



หนังสือยินยอมระหว่างผู้ใช้และผู้ให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
เพื่อประกันความรับผิด - Liability

ที่ SKMT177/2023

เขียนที่ บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

วันที่ 10 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2566

หนังสือฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ทะเบียน
โรงงาน 3-59-9/52ฉข (เลขทะเบียนโรงงานใหม่ 10240000925529) ตั้งอยู่ เลขที่ 359 หมู่ 3 ตำบล เขาหิน
ซ้อน อำเภอ พนมสารคาม จังหวัด ฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ 24120 ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า "ผู้ให้บริการ" ฝ่ายหนึ่ง
กับ บริษัท ซีซีโยชิ สมบูรณ์ โคเตท แชนด์ จำกัด ทะเบียนโรงงาน น.56-๗-2542-ญอบ. ตั้งอยู่เลขที่ 19
หมู่ 4 ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ 21140 โทรศัพท์ (038)
954020 -24 โทรสาร (038) 954019 ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า "ผู้ให้บริการ" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงการใช้และให้บริการบำบัด/กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 "ผู้ให้บริการ" ตกลงที่จะกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วของ "ผู้ให้บริการ" ตั้งแต่วันที่ 18 เดือน
ตุลาคม พ.ศ. 2566 ถึง วันที่ 17 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567 ดังนี้

1.1 ชื่อ ทรายหล่อแบบ (sand of mold)

รหัสวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว 10 09 08 วิธีการกำจัด 049 (นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ)

วิธีการกำจัดโดยการฝังกลบในภาชนะบรรจุ ปริมาณ 2,000 ตัน/ปี

ข้อ 2 การรวบรวมและขนส่งวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามข้อ 1 จะดำเนินการโดย

บริษัท ดาวตะวันออก จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 216/61 หมู่ 1 ตำบลบ่อวิน อำเภอ
ศรีราชา จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20231 โทรศัพท์ (038) 058640 - 42 ทำหน้าที่เป็นผู้ขนส่ง
ของเสียตามข้อ 1.1 ซึ่งแต่งตั้งโดยผู้ให้บริการ

ข้อ 3 ในระหว่างการขนส่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานของผู้ให้บริการไปบำบัด
หรือกำจัดยังสถานที่ของผู้รับบำบัดหรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว "ผู้ให้บริการ" จะต้องรับประกันความรับผิด
(Liability) ในกรณีที่เกิดการสูญหาย เกิดอุบัติเหตุ การทิ้งผิดที่ หรือการลักลอบทิ้ง และการรั่วซึมเนื่องจากข้อขัดแย้งที่
ไม่เป็นไปตามสัญญาการให้บริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้ให้บริการ ตามระบุไว้ในข้อ 12 ของประกาศกระทรวง
อุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

359 หมู่ที่ 3 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา 24120

359 Moo 3 Khao Hinson, Phanom Sarakham, Chachoengsao, Thailand

Tel : 033 - 051777 Fax : 033 - 051778

Navaphon



ทั้งนี้ ในกรณีที่ "ผู้ให้บริการ" เป็นผู้แต่งตั้งตัวแทน ผู้ให้บริการจะเป็นผู้รับภาระความรับผิด (Liability) ร่วมกับ "ผู้ใช้บริการ" ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินการของ "ตัวแทน" ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม ตามที่ระบุในข้อ 16 ของ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548

ข้อ 4 ผู้ใช้บริการจะต้องจัดทำใบกำกับการขนส่ง (Manifest)

ข้อ 5 ข้อตกลงนี้ทำขึ้น 3 ฉบับ โดยมีข้อความตรงกัน ทั้ง 2 ฝ่าย ได้อ่านแล้วเข้าใจข้อความตรงกัน จึงลงลายมือชื่อพร้อมประทับตราบริษัท (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญ ต่างฝ่ายได้เก็บไว้เป็นหลักฐานฝ่ายละ 1 ชุด และส่งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน 1 ชุด

บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด



ลงชื่อ.....ผู้ให้บริการ

(นายอิทธิภูมิ นิธิอิ)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท ซีซีโยชิ สมบูรณ์ โคเตท แซนด์ จำกัด



ลงชื่อ.....ผู้ให้บริการ

(นางสาวนันตาพร เด่นดวงนิล)

ผู้มีอำนาจลงนามแทน

ลงชื่อ.....ผู้ให้บริการ

(นายบุญเกิด บวรวัฒนานนท์)

กรรมการรองผู้จัดการ

ลงชื่อ.....พยาน

(นางสาวกัญจิราณ์ คำสวัสดิ์ธนกิจ)

ฝ่ายบุคคล/ธุรการ

ลงชื่อ.....พยาน

(นางสาววิตรี สังข์สุวรรณ)

ผู้จัดการส่วนประสานงานธุรกิจ

ลงชื่อ.....พยาน

(นางสาวกนกพร เตชะสาย)

เจ้าหน้าที่จัดส่ง



คำชี้แจง

1. ผู้ลงนามในแบบ กอ.1 ต้องเป็นกรรมการผู้มีอำนาจตามเงื่อนไขที่ระบุในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลพร้อมประทับตราบริษัท หรือผู้รับมอบอำนาจที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าวแทน
2. ชื่อรายการวัสดุที่ไม่ใช่แล้วต้องตรงกับที่ระบุในแบบคำขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว (สก.2)
3. ปริมาณที่ระบุจะต้องเป็นปริมาณรวมทั้งหมดที่คาดว่าจะนำออกนอกบริเวณโรงงานตลอดช่วงเวลาที่ขออนุญาต
4. ระยะเวลาที่ระบุในแบบกอ.1 ต้องมากกว่า 1 เดือนนับจากวันที่ยื่นแบบคำขออนุญาตฯ (สก.2)
5. ให้พิมพ์หรือเขียนชื่อ-สกุล ตัวบรรจงกำกับลายมือชื่อทุกคน
6. ให้ตรวจสอบทะเบียนโรงงานผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการให้สอดคล้องกับใบอนุญาตประกอบกิจการ
7. แบบ กอ.1 ใช้ยื่นประกอบการขออนุญาต ฯ กรณีที่รหัสวัสดุที่ไม่ใช่แล้วกำกับด้วยอักษรภาษาอังกฤษ “ HA “ หรือ “ HM “ สำหรับกรณีของวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตรายสามารถใช้แบบ กอ.1 ยื่นประกอบการขออนุญาต ฯ ได้โดยอัตโนมัติ

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก 22

แผนกิจกรรมเพื่อชุมชน ประจำปี 2566



แผนการร่วมกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2566

มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม
<p>1. ร่วมกิจกรรมวันเด็ก และมอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียน โรงเรียนต่างๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบๆ โรงงาน</p> <p>2. ร่วมกิจกรรมวันเด็กกับหน่วยงานราชการท้องถิ่น</p> <p>3. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>	<p>1. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>	<p>1. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>
เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน
<p>1. ร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิต</p> <p>2. ร่วมกิจกรรมวันสงกรานต์กับชุมชน</p> <p>3. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>	<p>1. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>	<p>1. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>
กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน
<p>1. ร่วมถวายเทียนพรรษา</p> <p>2. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>	<p>1. ร่วมเลี้ยงอาหารผู้สูงอายุ ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ</p> <p>2. เยี่ยมให้กำลังใจและมอบถุงยังชีพให้กับผู้เปราะบาง</p> <p>3. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>	<p>1. ร่วมเลี้ยงอาหารผู้สูงอายุ ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ</p> <p>2. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>
ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม
<p>1. ร่วมเลี้ยงอาหารผู้สูงอายุ ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ</p> <p>2. ร่วมทอดกฐินสามัคคีกับชุมชน</p> <p>3. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>	<p>1. ร่วมเลี้ยงอาหารผู้สูงอายุ ณ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ</p> <p>2. ร่วมกิจกรรมวันลอยกระทง</p> <p>3. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>	<p>1. ร่วมกิจกรรมบริจาคโลหิต</p> <p>2. สวัสดิ์ปีใหม่และมอบของขวัญให้หน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน</p> <p>3. ติดตามการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมอาชีพ และรับซื้อผลิตภัณฑ์เข้ามาใช้ในโรงงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. สรรวจผลิตภัณฑ์ในชุมชนในฤดูกาลต่างๆ เพื่อนำมาโพสขายใน SKMT Online Market</p>

Result CSR Activity Y-2023 (ปี 2566)

มกราคม (January)	กุมภาพันธ์ (February)	มีนาคม (March)
<p>วันที่ 12 ม.ค. 66 เข้าพบสวัสดิ์ดีปีใหม่และมอบของขวัญวันเด็กให้กับ อบต.เขาหินซ้อน เพื่อนำไปเป็นของขวัญแจกในการจัดงานวันเด็กประจำปี 2566</p>  <p>วันที่ 12 ม.ค. 66 เข้าพบสวัสดิ์ดีปีใหม่และมอบทุนการศึกษาวันเด็กให้กับ อบต.เกาะขนุน เพื่อนำไปจัดสรรมอบให้กับเด็กนักเรียนในตำบลเกาะขนุน เนื่องในวันเด็กประจำปี 2566</p>  <p>วันที่ 13 ม.ค. 66 เข้าพบสวัสดิ์ดีปีใหม่และมอบของขวัญวันเด็กให้กับเทศบาล.เขาหินซ้อนและประธานชุมชนสวนกิตติ เพื่อนำไปเป็นของขวัญแจกในการจัดงานวันเด็กประจำปี 2566</p>  <p>วันที่ 13 ม.ค. 66 ร่วมงานวันเด็กพร้อมมอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียน จำนวน 10 โรงเรียน ที่อยู่ในรัศมี 5 กม. รอบโรงงานตาม EIA โรงเรียนละ 6 ทุน@500 บาท</p>  <p>วันที่ 14 ม.ค. 66 ร่วมงานวันเด็กพร้อมมอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียน จำนวน 2 โรงเรียน ที่อยู่ในรัศมี 5 กม. รอบโรงงานตาม EIA โรงเรียนละ 6 ทุน@500 บาท</p>  <p>วันที่ 14 ม.ค. 66 ร่วมงานวันเด็กขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน</p>  <p>เข้าส่วนงานราชการต่างๆ พร้อมมอบกระเช้าของขวัญสวัสดิ์ดีปีใหม่</p> 	<p>วันที่ 4 ก.พ. 66 ร่วมงานเลี้ยงพบปะสังสรรค์ของหมู่บ้านชายเคือง</p>  <p>วันที่ 14 ก.พ. 66 ร่วมงาน 14 กุมภาพันธ์ ชมฟรี ณ ลานกิจกรรมทางเข้าวัดชาขวาง พร้อมนำผลไม้รวม จำนวน 300 กิโลกรัม ไปร่วมในกิจกรรม</p>  <p>สนับสนุนโครงการส่งเสริมอาชีพ สร้างรายได้ให้กับชุมชน โดยรับซื้อผัสดำเนินจำนวน 2 ครั้ง (17 ก.พ. รับซื้อผัสดำเนินจากชุมชนดอนขี้เหล็กจำนวน 200 กก. และในวันที่ 24 ก.พ. รับซื้อผัสดำเนินจากหมู่บ้านชายเคือง 200 กก.)</p>  <p>สนับสนุนสินค้าชุมชน โดยเปิดรับออเดอร์มะม่วงจากสวนที่ม่วงโพรงจำนวน 3 ครั้ง (14 ก.พ. จำนวน 38 กก., 17 ก.พ. จำนวน 65 กก. และ 24 ก.พ. จำนวน 61 กก. รวม 164 กก.*25 = 4,100 บาท)</p> 	<p>สนับสนุนสินค้าชุมชน โดยเปิดรับออเดอร์ผลิตภัณฑ์จากชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 2 มี.ค. 66 ออเดอร์น้ำมะพร้าวจากชุมชน (20 ขวด) 2) 6 มี.ค. 66 ออเดอร์มะขาม (3 กก.) 3) 8 มี.ค. 66 ออเดอร์มะขาม (45 กก.) 4) 11 มี.ค. 66 ออเดอร์มะขาม (48 กก.)  <p>รับซื้อผัสดำเนินจากชุมชน 2 ครั้ง วันที่ 10 มี.ค. 66 จำนวน 200 กก. และวันที่ 24 มี.ค. 66 จำนวน 400 กก. รวม 600 กก.</p>  <p>วันที่ 9 มี.ค. 66 ร่วมกิจกรรมจิตอาสา ณ หมู่ 2 ต.เขาหินซ้อน</p>  <p>วันที่ 21 มี.ค. 66 คณะผู้ตรวจประเมินและผู้สมัครเข้าร่วมโครงการอบรมกักตุนสิ่งแวดล้อมโรงงาน</p>  <p>วันที่ 31 มี.ค. 66 ลงพื้นที่เยี่ยมครอบครัวของลุงแดง ตามที่ได้รับแจ้งเรื่องกลิ่น</p> 

Result CSR Activity Y-2023 (ปี 2566)

เมษายน (April)	พฤษภาคม (May)	มิถุนายน (June)
<p>วันที่ 4 เม.ย. 66 พนักงานของ SKMT เข้าร่วมบริจาคโลหิตที่ KET จำนวน 21 คน</p> 	<p>วันที่ 26 พ.ค. 66 คณะจากอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทราเยี่ยมชมโครงการส่งเสริมอาชีพเย็บผ้าของบริษัทฯ</p> 	<p>วันที่ 9 มิ.ย. 66 มอบเงินสนับสนุนการจัดการแข่งขันเซาหินซอนฟุตบอล ครั้งที่ 15 ประจำปี 2566 ณ สนามโดมหน้าวัดเซาหินซอน จัดโดยเทศบาล.เซาหินซอน</p> 
<p>วันที่ 14 เม.ย. 66 พบปะทักทายผู้ใหญ่อาสา ผู้ใหญ่บ้านเซาหินซอน ณ งานเททองหล่อพระ</p> 	<p>วันที่ 27 พ.ค. 66 ร่วมทอดผ้าป่าสามัคคี ณ รพ.สต.เซาหินซอน</p> 	<p>วันที่ 23 มิ.ย. 66 ประชุม EIA Committee ครั้งที่ 1/2566</p> 
<p>วันที่ 15 เม.ย. 66 ร่วมกิจกรรมสงกรานต์ ณ วัดแหลมเขาสัจจ์</p> 	<p>วันที่ 28 พ.ค. 66 ร่วมพิธีทำบุญกลางบ้าน และร่วมแจกข้าวสารให้กับชุมชน</p> 	<p>ส่งซื้อผ้าจากหมู่บ้านชายเคื่อง 2 ครั้ง รวม 400 กก. (9 และ 16 มิย. 66)</p> 
<p>วันที่ 15 เม.ย. 66 ร่วมกิจกรรมสงกรานต์ ณ วัดม่วงโพรง</p> 	<p>ส่งซื้อผ้าจากหมู่บ้านชายเคื่อง 2 ครั้ง รวม 400 กก.</p> 	
<p>วันที่ 15 เม.ย. 66 ร่วมกิจกรรมสงกรานต์ ณ วัดชายเคื่อง</p> 	<p>SKMT Market online ส่งซื้อมะม่วงจากม่วงโพรง</p> 	
<p>วันที่ 16 เม.ย. 66 ร่วมกิจกรรมสงกรานต์ ณ วัดดอนท้าว</p> 		
<p>วันที่ 16 เม.ย. 66 ร่วมกิจกรรมสงกรานต์ ณ วัดดอนขี้เหล็ก</p> 		
<p>ส่งซื้อผ้าจากหมู่บ้านชายเคื่อง</p> 		
<p>SKMT Market online ส่งซื้อชมพูจากดอนขี้เหล็ก และมะม่วงจากม่วงโพรง</p> 		

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

Result CSR Activity Y-2023 (ปี 2566)

กรกฎาคม (July)

วันที่ 22 กรกฎาคม 2566 ร่วมถวายผ้าป่าสามัคคี ณ โรงเรียนบ้านหนองเหียง



วันที่ 26 กรกฎาคม 2566 ร่วมถวายเทียนพรรษา ณ วัดแหลมเขาจันทร์



วันที่ 17 กรกฎาคม 2566 สั่งซื้อผ้าจากชุมชนดอนชัยเหล็กจำนวน 400 กก.



สิงหาคม (August)

วันที่ 3 สิงหาคม 2566 เลี้ยงอาหารผู้สูงอายุ รพ.สต.ม่วงโพรง



วันที่ 3 สิงหาคม 2566 พนักงาน SKMT เข้าร่วมบริจาคโลหิต ณ KET จำนวน 21 คน



Total 21 Persons
BS = 1 Person
TC = 1 Person
CO1 = 4 Persons
CO2 = 6 Persons
PC = 3 Persons
MFE = 1 Person
MO = 5 Persons



วันที่ 16 สิงหาคม 2566 สนับสนุนขนมเบเกอรี่กับคณะแพทย์ที่มาให้บริการออกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ ณ โคมวัดสามหาชัย



วันที่ 1 สิงหาคม และวันที่ 25 สิงหาคม 2566 สั่งซื้อผ้าจากชุมชนดอนชัยเหล็ก 400 กก. และชายเคื่อง 200 กก. รวม 600 กก.



Order: 11 Aug'23 = 400 Kg
Order: 25 Aug'23 = 200 Kg
Total = 600 kg.
Price: 17 THB./Kg. = 10,200 THB.

SKMT's Online Market ในเดือนสิงหาคม ได้เปิดรับออเดอร์แหม่มเนื่องจากพมสาควน โดยใช้ผักปลอดสารพิษที่ปลูกโดยสวนผักที่บ้านม่วงโพรง



กันยายน (September)

วันที่ 7 กันยายน 2566 เลี้ยงอาหารผู้สูงอายุที่ รพ.สต.ม่วงโพรง



วันที่ 13 กันยายน 2566 ร่วมถวายเทียนพรรษา ณ วัดแหลมเขาจันทร์



วันที่ 8 กันยายน 2566 ร่วมกิจกรรมปล่อยปลา ณ วัดท่าเกวียน



วันที่ 8 กันยายน 2566 และวันที่ 22 กันยายน 2566 สั่งซื้อผ้าจากชุมชนดอนชัยเหล็ก 400 กก. และชายเคื่อง 400 กก. รวม 800 กก.



Order: 8 Sep'23 = 400 Kg
Order: 22 Sep'23 = 400 Kg
Total = 800 kg.
Price: 17 THB./Kg. = 13,600 THB.

SKMT's Online Market ในเดือนกันยายน ได้เปิดรับออเดอร์น้ำซอคมะพร้าว, น้ำมะพร้าวน้ำหอม และไม้กวาดดอกหญ้าจากชุมชน



เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานและผลสัมฤทธิ์

Result CSR Activity Y-2023 (ปี 2566)

ตุลาคม (October)	พฤศจิกายน (November)	ธันวาคม (December)
<p>วันที่ 5 ตุลาคม 2566 เลี้ยงอาหารผู้สูงอายุที่ รพ.สต.ม่วงโพรง</p>  <p>วันที่ 13 ตุลาคม 2566 ร่วมแสดงความยินดีกับผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 ต.เขาหินซ้อน ได้รับตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านแทนทองคำ</p>  <p>วันที่ 6 ตุลาคม 2566 และวันที่ 20 ตุลาคม 2566 ส่งข้าวผ่านจากชุมชนดอนขี้เหล็ก 400 กก. และข้าวเคือง 400 กก. รวม 800 กก.</p>  <p>Order: 6 Oct'23 = 400 Kg. Order: 20 Oct'23 = 400 Kg. Total = 800 kg. Price: 17 THB./Kg. = 13,600 THB.</p>	<p>วันที่ 2 พฤศจิกายน 2566 เลี้ยงอาหารผู้สูงอายุที่ รพ.สต.ม่วงโพรง</p>  <p>วันที่ 5 พฤศจิกายน 2566 ร่วมถวายกุศลสัณคิ ณ วัดดอนท่านา, วัดสามหาชัย, วัดนาบ้อย, วัดหนองเหียง, วัดบางมะเฟือง</p>  <p>วันที่ 12 พฤศจิกายน 2566 ร่วมถวายกุศลสัณคิ ณ วัดเขาหินซ้อน, วัดหนองโพรง, วัดชำขาว, วัดหนองเหียง</p>  <p>วันที่ 18 พฤศจิกายน 2566 ร่วมถวายกุศลสัณคิ ณ วัดคชวรรณ</p>  <p>วันที่ 19 พฤศจิกายน 2566 ร่วมถวายกุศลสัณคิ ณ วัดดอนขี้เหล็ก, วัดแหลมเขาจันทร์</p>  <p>วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 มอบเงินสนับสนุนกิจกรรมการขาดร่วมกับอำเภอพนมสารคาม</p>  <p>วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 มอบเงินสนับสนุนการจัดงานลอยกระทง ให้กับอบต.เขาหินซ้อน, หมู่บ้านชายเคือง และหมู่บ้านดอนขี้เหล็ก</p>  <p>วันที่ 27 พฤศจิกายน 2566 ร่วมงานประเพณีลอยกระทง ณ วิทยาลัยเกษตรเขาหินซ้อน และหมู่บ้านดอนขี้เหล็ก</p>  <p>วันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 พนักงานของ SKMT ร่วมบริจาคโลหิต ณ KET</p> 	<p>วันที่ 2-4 ธันวาคม 2566 จัดงานวันจากดอนขี้เหล็กมาทางป่า ต้น ไถ เคลียร์วัชพืช พื้นที่สำหรับสร้างโรงงานที่ 2</p>  <p>วันที่ 12 ธันวาคม 2566 คณะนักศึกษาโคเซ็น Kozen จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมาเยี่ยมชมโรงงาน</p>  <p>วันที่ 13 ธันวาคม 2566 มอบพวงหรีดร่วมไว้อาลัยต่อการจากไปของประธานผู้ก่อตั้ง คีตเบิ้ล เอ (1991) จำกัด (มหาชน)</p>  <p>วันที่ 24 ธันวาคม 2566 ร่วมทอดผ้าแสดงความเป็นใจในงานฌาปนกิจศพคนในครอบครัวของผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 ต.เขาหินซ้อน</p>  <p>วันที่ 29 ธันวาคม 2566 มอบเครื่องดื่ม ผลไม้ และเต็นท์สนามให้กับจุดบริการประชาชน 7 วันอันตราย ณ จุดแยกนาบ้อย และหน้า สภ.เขาหินซ้อน</p> 

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เบอร์ติดต่อภายในบริษัท				
Management (ฝ่ายจัดการ)	1	Mr.Hirofumi Nishii	063-082-5370 (*9010)	President
	2	Mr.Boonlert Bovornwatananon	081-846-2227 (*9001)	Vice President
Manager (ผู้จัดการ)	1	Mr.Daisuke Okada	091-235-2069	Factory Coordinator
	2	Mr.Koichi Kubo	092-268-7278 (*9090)	Quality Assurance Dept. Mgr.
	3	Mr.Akira Nishimura	061-390-0287	HR Coordinator
	4	Mr.Yasuo Kawabata	062-197-8601	Factory Director & Manufacturing Dept. Mgr.
	5	Mrs.Kunnicha Krabeesri	065-724-9404 (*9024)	Accounting and Financial Dept. Mgr.
	6	Mr.Somchai Krongwuttiporn	081-841-4235 (*9060)	Production Control Dept. Mgr.
	7	Mr.Pridsada Naiwiriya	092-257-7180 (*9050)	HR & GA Dept. Mgr.
	8	Mrs.Sawitree Sungsuwon	084-387-0901 (*9040)	Business Support Department Mgr.
	9	Mr.Masashi Shoji	065-119-2040	Accounting and Financial Coordinator
Secretary and Interpreter (เลขานุการและล่าม)	1	คุณมะลิวัน ชันโคกกรวด	081-334-6593	Interpreter
	2	คุณสุกัญญา ศรีวิสัย	089-206-5546 (*9034)	Secretary and Interpreter
Safety & Environment (หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม)	1	คุณชูยศ เฉลิมชัยสิทธิ์กุล	086-620-0541 (*9042)	Group Assistant Manager
	2	คุณวรารักษ์ มีประเสริฐ	085-483-6559 (*9044)	Environment Assistant Manager
	3	คุณชลธิชา ครุฑแก้ว	097-25-08194 (*9043)	Safety Officer
Human Resource and General Affairs (ส่วนการบุคคลและธุรการ)	1	คุณฉันทนา วังข้าว	081-868-9197 (*9051)	Assistant Manager
	2	คุณยุทธนา มูลม่อม	093-614-9199 (*9052)	Group Assistant Manager
Manufacturing Engineering (ส่วนวิศวกรรม)	1	คุณธนากร มั่นสลา	089-182-7615 (*9085)	Group Assistant Manager
Night Shift Mgr. #1 (นายเวร 1)	-		092-992-6131 (*9998)	ผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน(กะดึก) : ED หัวหน้าทีมควบคุมเหตุฉุกเฉิน(กะดึก) : CRT Leader
Night Shift Mgr. #2 (นายเวร 2)	-		092-924-6132 (*9999)	หัวหน้าทีมสื่อสาร(กะดึก) : CCT Leader
Security guard (เจ้าหน้าที่ รปภ.)	1	คุณมนัส แก้วคำ	092-667-5657 (*9600)	Security leader shift #1 (หัวหน้า รปภ. ชุด 1)
	2	คุณดำรงค์ เกิดแก้ว	096-372-1131 (*9601)	Security leader shift #2 (หัวหน้า รปภ. ชุด 2)
Medical room (พยาบาลประจำโรงงาน)	1	คุณวันเพ็ญ นพกร	083-111-4942 (*9350)	หัวหน้าชุดพยาบาล
			1350 (เบอร์ภายใน)	พยาบาลประจำกะ

ภายนอกบริษัท			
สถานที่	ชื่อ	เบอร์โทรศัพท์	หมายเหตุ
304 IP2	คุณสุวิมล พาหนะ เบอร์ส่วนกลางดับเพลิง 304IP2	085-835-5426 089-835-1552	Safety & Environment คนขับรถดับเพลิง
อบต. เขาคินซ็อน	ส่วนกลาง คุณผดุง	0-3850-2244 087-0237142	ผู้ประสานงาน
รพ.สนามชัยเขต	ส่วนกลาง	038-597128 ต่อ 104,105 085-1761688	ห้องฉุกเฉิน
อบต.เกาะขนุน	ส่วนกลาง	038-552690	
เบอร์รพแพทย์ฉุกเฉินภายนอก ***	-	1669	รถพยาบาล, รถมูลนิธิในพื้นที่

- *** การแจ้งข้อมูลให้กับผู้รับแจ้งเหตุสำหรับเบอร์รพแพทย์ฉุกเฉินภายนอก
1. ตั้งสติ โทรแจ้งสายด่วน 1669
 2. ให้ข้อมูลลักษณะเหตุการณ์ ว่าเกิดอุบัติเหตุอะไร ประเภทใด
หรือ เป็นผู้ป่วยฉุกเฉินในลักษณะใด เช่น ไฟไหม้ ไฟช็อต หมดสติ ช็อค บาดแผลเปิด
 3. บอกสถานที่เกิดเหตุ จุดเกิดเหตุ หรือจุดเด่นสำคัญที่สามารถเห็นชัด
 4. บอกเพศ ช่วงอายุ จำนวนผู้บาดเจ็บ อาการรุนแรงแต่ละคน
 5. บอกระดับความรู้สึกตัวของผู้บาดเจ็บ
 6. บอกความเสี่ยงซ้ำ เช่น ในพื้นที่มีก๊าซรั่ว อาคารอาจถล่ม
 7. ชื่อผู้ให้ข้อมูล และเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อกลับได้
 8. แจ้งอาการผู้ป่วยเพิ่มเติม และช่วยเหลือตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ตามอาการ
 9. รอชุดปฏิบัติการด้านการแพทย์ฉุกเฉินมารับผู้ป่วยเพื่อนำส่งโรงพยาบาล

สิ่งที่ต้องรู้ เมื่อพบผู้ป่วยฉุกเฉินก่อนโทร 1669

ให้ข้อมูลลักษณะเหตุการณ์
ช็อค หมดสติ

บอกเพศ ช่วงอายุ
จำนวนและอาการผู้บาดเจ็บ

บอกสถานที่เกิดเหตุ จุดสังเกต

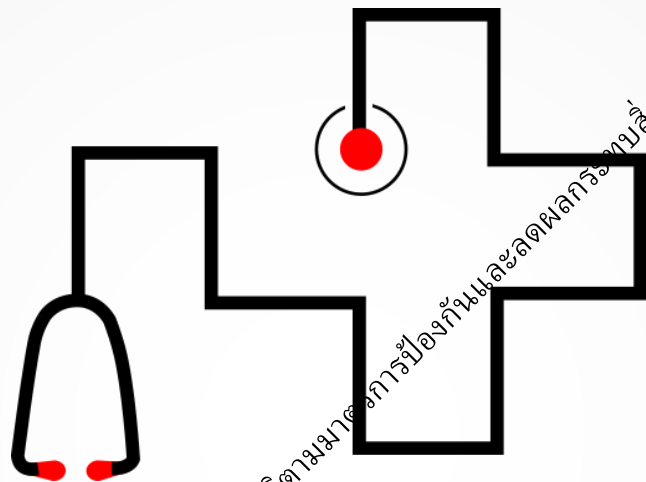
ชื่อผู้แจ้ง และเบอร์ติดต่อ

บอกระดับความรู้สึกตัว
ของผู้บาดเจ็บ

บอกความเสี่ยงซ้ำ
เช่น ไฟไหม้



ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบภาพและสรุปผลการตรวจสอบภาพประจำปี 2566



แนวทางปฏิบัติการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2566

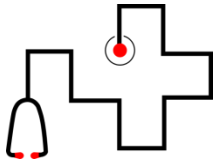
สำหรับพนักงานระดับจัดการ ระดับนักปฏิบัติและระดับปฏิบัติการ (สัญชาติไทย) ที่มีอายุงานครบ 1 ปีขึ้นไป

วันจันทร์ที่ 12 และวันจันทร์ที่ 19 มิถุนายน พ.ศ.2566

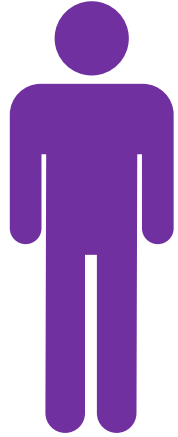
จัดทำโดย ส่วนการบุคคลและธุรการ

มิถุนายน 2566

จำนวน พนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพ (SKMT)



ผู้มีสิทธิ์เข้ารับการตรวจจะต้องเป็นพนักงานปัจจุบันที่มีอายุงานไม่น้อยกว่า 1 ปีหรือเริ่มเข้าปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2565



88.70%

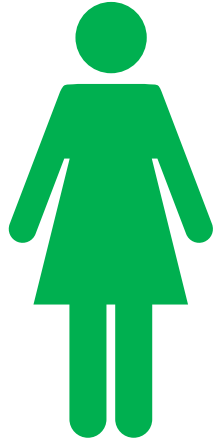
เพศชาย 510 คน

575 คน

***โปรดตรวจสอบรายชื่อได้ที่ลิงก์นี้

11.30%

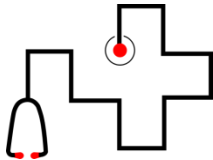
เพศหญิง 65 คน



<https://lookerstudio.google.com/s/i8wAQDE7x8g>



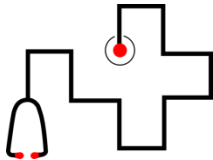
รายการ ตรวจสอบสุขภาพประจำปี



Package A (ทุกคนจะต้องเข้ารับการตรวจ) จำนวน 575 คน

- 1) ตรวจหาค่าดัชนีมวลกาย (BMI) - ชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง
- 2) ตรวจระดับความดันโลหิตและอัตราการเต้นของหัวใจ(BP)
- 3) ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ (PE)
- 4) ตรวจเอ็กซเรย์ทรวงอกฟิล์มใหญ่ (Chest X-ray (L))
- 5) ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)
- 6) ตรวจหมู่โลหิต (Blood Group)
- 7) ตรวจปัสสาวะทั่วไปอย่างสมบูรณ์ (UA)
- 8) ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)
- 9) ตรวจการทำงานของไต (BUN)
- 10) ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)
- 11) ตรวจระดับกรดยูริกในเลือด (Uric acid)
- 12) ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)
- 13) ตรวจระดับไขมันในเลือด (Triglyceride)
- 14) ตรวจระดับตัวบ่งชี้การสะสมไขมันชนิดดี(HDL-C)
- 15) ตรวจระดับตัวบ่งชี้การสะสมไขมันชนิดไม่ดี(LDL-C)
- 16) ตรวจการทำงานของตับ (AST or SGOT)
- 17) ตรวจการทำงานของตับ (ALT or SGPT)
- 18) ตรวจระดับแคลเซียม (Calcium)
- 19) ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAg) - ชนิดระบุตัวเลข
- 20) ตรวจหาภูมิคุ้มกัน เชื้อไวรัสตับอักเสบบี (HBsAb)
- 21) ตรวจสุขภาพตา, ตรวจวัดสายตา, ตาบอดสี (Vision Test and Color Blindness)
- 22) ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry)
- 23) ตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด (Spirometry)***

รายการ ตรวจสอบสุขภาพประจำปี



Package B (เฉพาะคนที่อายุ 35 ปีขึ้นไป)

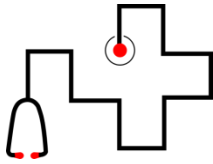
- 1) ตรวจหาพยาธิและไข่พยาธิในอุจจาระ (Stool Examination) (128 คน)
- 2) ตรวจเพาะเชื้อโรคระบบทางเดินอาหาร เช่น อหิวาตกโรค โรคท้องร่วง บิด ไทฟรอยด์ (Stool Culture) (128 คน)
- 3) ตรวจหาสารบ่งชี้การเกิดมะเร็งตับ (AFP) (128 คน)
- 4) ตรวจหาสารบ่งชี้การเกิดมะเร็งทางเดินอาหาร (ลำไส้) (CEA) (128 คน)
- 5) ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG) (128 คน)
- 6) ตรวจหาสารบ่งชี้มะเร็งต่อมลูกหมาก (PSA) (สำหรับเพศชาย) (92 คน)
- 7) ตรวจหาสารบ่งชี้การเกิดมะเร็งรังไข่ (สำหรับเพศหญิง) (36 คน)
- 8) ตรวจหาสารบ่งชี้การเกิดมะเร็งเต้านม (สำหรับเพศหญิง) (36 คน)
- 16) ตรวจระดับสารเอทานอล (Ethanol) ชักประวัติโดยแพทย์ (42 คน)
- 17) ตรวจระดับสารไซโคลเฮกเซน (Cyclohexane) (ชักประวัติโดยแพทย์) (42)
- 18) ตรวจระดับสารคาร์บอนไดออกไซด์ (Carbondioxide) (ชักประวัติ) 42 คน
- 19) ตรวจหาสารน้ำมันกันสนิม Rust Oil (ชักประวัติ) (121 คน)
- 20) ตรวจหากรดไนตริก Nitric Acid (ชักประวัติ) (56 คน)
- 21) ตรวจหาสาร Sodium Diphosphate (ชักประวัติ) (56 คน)

รายการตรวจตามปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)

(เฉพาะบุคคล อ้างอิงตามการประเมินการตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง)

- 1) ตรวจสายตาขาวและเยื่อตาขาว (OCC) เฉพาะผู้ที่ได้รับใบอนุญาตเครนและรถยก (205 คน)
- 2) ตรวจหาสารตะกั่วในเลือด (Lead in blood) (278 คน)
- 3) ตรวจหาสารปรอทในเลือด (Mercury in blood) (253 คน)
- 4) ตรวจหาสารปรอทในปัสสาวะ (Mercury in urine) ก่อนเริ่มงาน (253 คน)
- 5) ตรวจหาสารโครเมียมในปัสสาวะ (Chromium in urine) หลังเลิกงาน (278 คน)
- ตรวจหาสารแคดเมียมในเลือด (Cadmium in blood) (253 คน)
- 7) ตรวจแคดเมียมในปัสสาวะ (Cadmium in urine) หลังเลิกงาน (253 คน)
- 8) ตรวจไซลีนในปัสสาวะ (Xylene in urine) หลังเลิกงาน (158 คน)
- 9) ตรวจหาสารโทลูอีนในปัสสาวะ (Toluene in urine) หลังเลิกงาน (158 คน)
- 10) ตรวจหาสารฟีนอลในปัสสาวะ (Phenol in urine) หลังเลิกงาน (205 คน)
- 11) ตรวจระดับสารฟีนอลปัสสาวะ (Phenol in Urine) (หลังเลิกงาน) (205 คน)
- 12) ตรวจระดับซิลิกา (Silica) แนะนำเป่าปอดและเอกซเรย์ทรวงอก (278 คน)
- 13) ตรวจระดับเมทัลฟุ้ง (Metal Fume) แนะนำเป่าปอด (278 คน)
- 14) ตรวจระดับไอโซเฮกเซน (Isohexane) (ชักประวัติโดยแพทย์) (42 คน)
- 15) ตรวจระดับก๊าซแอลพีจี (LPG) ชักประวัติโดยแพทย์ (42 คน)

กำหนดการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2566



01 ตรวจสอบสุขภาพครั้งที่ 1

วันจันทร์ที่ 12 มิถุนายน 2566

เวลา 06:00 – 09:00 น.

รวม 288 คน



02 ตรวจสอบสุขภาพครั้งที่ 2

วันจันทร์ที่ 19 มิถุนายน 2566

เวลา 06:00 – 09:00 น.

รวม 287 คน



04 ตรวจสอบสุขภาพปัจจัยเสี่ยงซ้ำ

ครั้งที่ 1 วันจันทร์ที่ 26 มิถุนายน 2566

ครั้งที่ 2 วันจันทร์ที่ 3 กรกฎาคม 2566

เวลา 07:00 – 08:30 น.

(เฉพาะผู้ที่มีผลตรวจสุขภาพรายการปัจจัยเสี่ยงผิดปกติ(ยกเว้นเลือด))



03 เก็บปัสสาวะหลังเลิกงาน

ครั้งที่ 1 วันอังคารที่ 13 มิ.ย. 2566

ครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 20 มิ.ย. 2566

เวลา 12:00 – 15:10 น.

(เฉพาะ Melting / Molding/Core Making

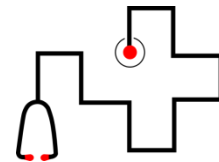
/Inspection(QA)/Finishing)

รวม 436 คน

***ปวดเมื่อไรให้แวะมา !!!



ตรวจสอบ ช่องลงทะเบียนตามลำดับ



รหัส 091012 - 121467
(ลำดับที่ 1-181)

จำนวน 181 คน
เรียงตามลำดับรหัสพนักงาน



รหัส 131471 - 181931
(ลำดับที่ 182-389)

จำนวน 208 คน
เรียงตามลำดับรหัสพนักงาน



รหัส 191933 - 221189
(ลำดับที่ 390-575)

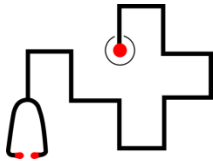
จำนวน 186 คน
เรียงตามลำดับรหัสพนักงาน



สำหรับ
พнг.Outsource
(ลำดับที่ 576-621)

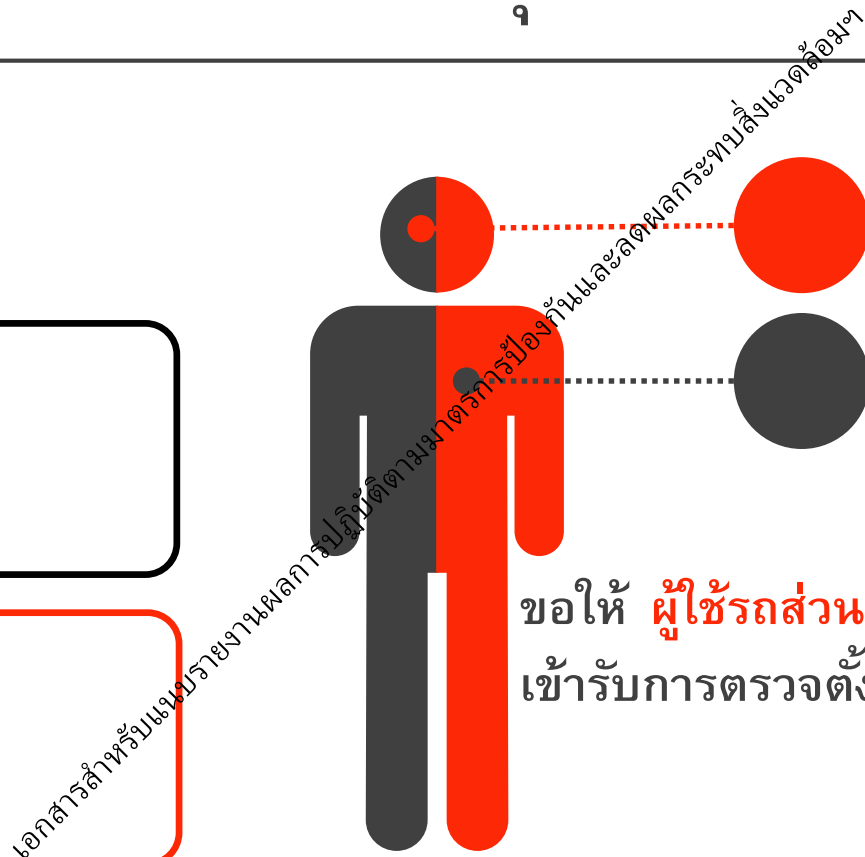
จำนวน 46 คน
แม่บ้าน, คนสวน, รปภ.
พнг.ขับรถ, ร้านค้า

ข้อมูลการใช้รถรับ-ส่ง และการตรวจสุขภาพ



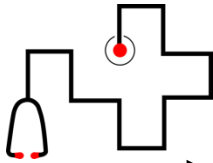
รถส่วนตัว 60%
ใช้บริการตรวจเวลา 06:00 – 07:00 น.

รถรับ-ส่ง 40%
ใช้บริการตรวจเวลา 07:00 – 08:00 น.

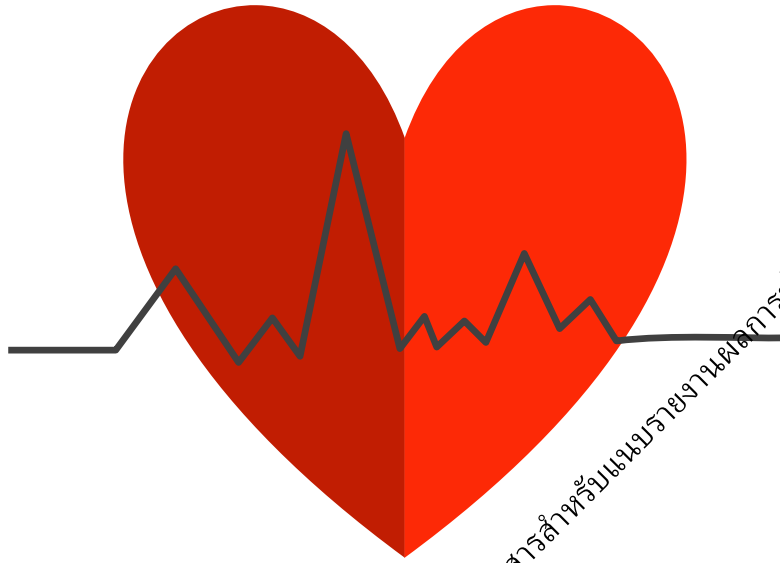
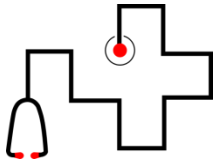


ขอให้ ผู้ใช้รถส่วนตัว
เข้ารับการตรวจตั้งแต่วันที่ 06:00 – 07:00 น.

จุดบริการ ตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2566



การเตรียมตัว ก่อนตรวจสุขภาพ



เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

01

งดอาหารและเครื่องดื่มอย่างน้อย 8-12 ชม.
สามารถดื่มน้ำเปล่าสะอาดได้เพียงเล็กน้อย

02

นอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอ ไม่ควรอดนอน
อาจจะทำให้เกิดอาการเลือดลอย ผลเลือดผิดปกติได้

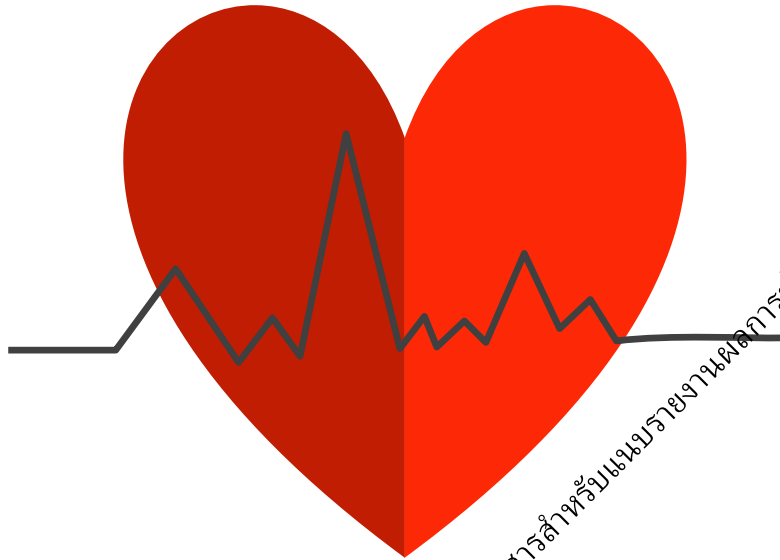
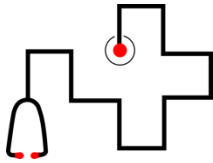
03

งดดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ อย่างน้อย 24 ชั่วโมง
แอลกอฮอล์อาจจะมีผลต่อการตรวจบางอย่าง

04

หากสงสัยว่าตั้งครรภ์ โปรดแจ้งเจ้าหน้าที่ทราบ
ก่อนการ X-Ray ควรมีการแจ้งให้เจ้าหน้าที่รับทราบ

การเตรียมตัว ก่อนตรวจสุขภาพ



เอกสารสำหรับแผนรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

05

ผู้ที่รับประทานยาก่อนการตรวจเลือดหรือมียาประจำตัว ควรแจ้งให้เจ้าหน้าที่รับทราบ

06

ผู้หญิงที่อยู่ระหว่างมีรอบเดือนให้แจ้งเจ้าหน้าที่ทำการ บันทึก ในกรณีที่มีการเก็บปัสสาวะ

07

ควรตรวจสอบรายชื่อ วันที่เข้ารับการตรวจและลำดับชื่อ ตรวจสอบรายชื่อ วันที่เข้ารับการตรวจและลำดับรายชื่อ เพื่อ ความสะดวกและรวดเร็วต่อการลงทะเบียนตามที่ส่วนการบุคคล แจ้งประชาสัมพันธ์ให้ทราบ

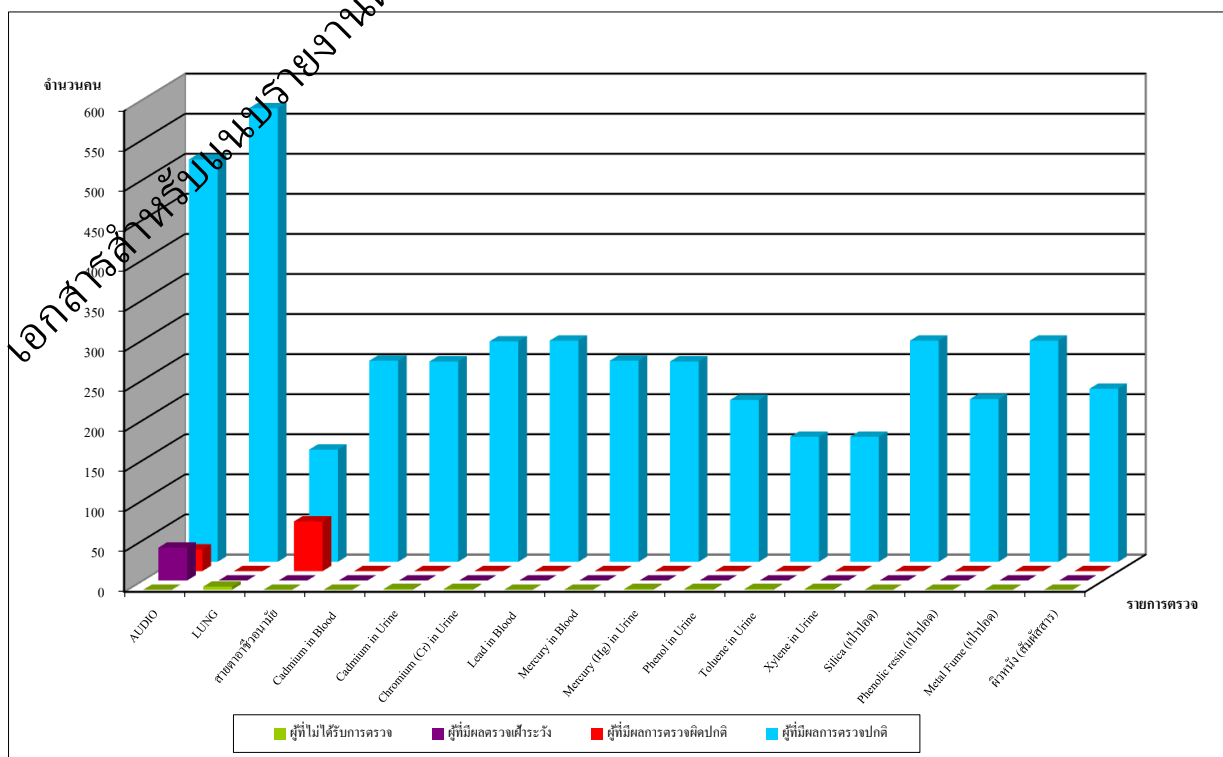
สรุปผลการตรวจสอบสุขภาพปัจจัยเสี่ยงประจำปี 2566

บริษัท สยามอูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด

วันทำการ 12, 19 มิถุนายน 2566

ประเภทการตรวจ	จำนวนพนักงาน (ราย)								รวม	หมายเหตุ
	ผลตรวจปกติ		ผลตรวจผิดปกติ		เฝ้าระวัง		ไม่ได้รับการตรวจ			
	ราย	%	ราย	%	ราย	%	ราย	ราย		
1 การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (AUDIO)	502	88.07	27	4.74	41	7.19	0	0.00	570	ตั้งครบก 3 ท่าน, สงสัย ตั้งครบก 1 ท่าน ส่งส่งตรวจสารเคมี ไม่ส่งส่งตรวจสารเคมี ไม่ส่งส่งตรวจสารเคมี ไม่ส่งส่งตรวจสารเคมี ไม่ส่งส่งตรวจสารเคมี ไม่ส่งส่งตรวจสารเคมี ไม่ส่งส่งตรวจสารเคมี ไม่ส่งส่งตรวจสารเคมี ไม่ส่งส่งตรวจสารเคมี ไม่ส่งส่งตรวจสารเคมี ไม่ส่งส่งตรวจสารเคมี
2 การตรวจสมรรถภาพปอด (LUNG)	566	99.30	0	0.00	0	0.00	4	0.70	570	
3 การตรวจสายตาชีวอนามัย	140	69.31	62	30.69	0	0.00	0	0.00	202	
4 การตรวจหาสาร Cadmium in Blood	251	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	251	
5 การตรวจหาสาร Cadmium in Urine	250	99.60	0	0.00	0	0.00	1	0.40	251	
6 การตรวจหาสาร Chromium (Cr) in Urine	275	99.64	0	0.00	0	0.00	1	0.36	276	
7 การตรวจหาสาร Lead in Blood	276	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	276	
8 การตรวจหาสาร Mercury in Blood	251	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	251	
9 การตรวจหาสาร Mercury (Hg) in Urine	250	99.60	0	0.00	0	0.00	1	0.40	251	
10 การตรวจหาสาร Phenol in Urine	202	99.51	0	0.00	0	0.00	1	0.49	203	
11 การตรวจหาสาร Toluene in Urine	156	99.36	0	0.00	0	0.00	1	0.64	157	
12 การตรวจหาสาร Xylene in Urine	156	99.36	0	0.00	0	0.00	1	0.64	157	
13 การตรวจหาสาร Silica (เป่าปอด)	276	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	276	
14 การตรวจหาสาร Phenolic resin (เป่าปอด)	203	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	203	
15 การตรวจหาสาร Metal Fume (เป่าปอด)	276	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	276	
16 การตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง (คิวหนัง)	216	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	216	
โดยแพทย์ชีวอนามัยเฉพาะผู้สัมผัสสารเคมี										

กราฟแสดงผลตรวจสุขภาพปัจจัยเสี่ยงประจำปี 2566



ภาคผนวก 25

ปริมาณขยะมูลฝอย เดือนมกราคม-ธันวาคม 2566

ปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ 304IP2 ประจำเดือน มกราคม - ธันวาคม 2566

ลำดับที่	ชื่อโรงงาน	ปริมาณ (ตัน)												หมายเหตุ
		มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	
1	บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด	3.86	4.18	4.99	3.30	3.88	4.65	4.06	4.05	4.36	3.89	2.78	2.72	

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

การนำสิ่งปฏิกูลที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

บันทึกปริมาณรวมการนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน กรกฎาคม - ธันวาคม ประจำปี 2566

Total quantity send waste to disposal (July - December 2023)

ลำดับ (No.)	รหัส (Code)	ชื่อวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว (List)	Non- Hazardous	Hazardous	ปริมาณรวม - กก. (Total quantity - kg.)	วิธีการกำจัด (Method to disposal)	ผู้รับดำเนินการ (Recipient)	เลขทะเบียนโรงงาน (Factory registration number)
1	10 09 08	ทรายหล่อแบบ (Sand of Molding)	/		6,830,140	นำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle - 049)	PINE PACIFIC	3-106-7/46ชบ
2	10 09 08	ทรายหล่อแบบ (Sand of Molding)	/		832,880	นำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle - 049)	TSC	น.56-1/2542-ญอบ.
3	10 09 08	แกนแบบหล่อ (Sand of Core making)	/		1,237,750	นำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle - 049)	PINE PACIFIC	3-106-7/46ชบ
4	10 09 12	ฝุ่นละออง (Dust)	/		2,306,500	วัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์ (Recycle - 044)	SCI Eco	3-101-1/44สบ
5	10 09 12	ฝุ่นละออง (Dust)	/		1,390,020	นำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle - 049)	Entech	3-106-44/62ฉช
6	10 02 02	ตะกั่วจากเตาหลอมหล่อ(Fumace slag)	/		353,800	นำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle - 049)	GSC	3-106-17/54รย
7	16 11 04	อิฐทนไฟ (Lining)	/		30,960	เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ (Burn - 075)	BWG	น.101-1/2544-นบป.
8	15 02 03	ถุงกรองฝุ่นที่หมดอายุการใช้งาน (Bag Filter)	/		6,810	เป็นเชื้อเพลิงทดแทน (Use as fuel - 041)	SCI Eco	3-106-1/44สบ
9	19 08 15	ตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสีย (Sludge from WWT)	/		36,900	วัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์ (Recycle - 044)	SCI Eco	3-101-1/44สบ
10	19 09 05	เรซินระบบน้ำใช้ (Resin)	/		0	เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ (Burn - 075)	BWG	น.101-1/2544-นบป.
11	12 01 21	ไบคีนเจียร์เสื่อมสภาพ (Grinding)	/		0	เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ (Burn - 075)	BWG	น.101-1/2544-นบป.
12	16 02 16	หัววัดอุณหภูมิ (Thermo couple)	/		1,070	ทำเชื้อเพลิงผสม (Fuel mix - 042)	BWG	3-106-8/49สบ
13	15 01 02	เศษพลาสติก (plastic packaging)	/		33,780	คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ (Sorting - 011)	คิวมิวเลทพลัส	จ3-105-82/52ฉช
14	17 04 05	เศษเหล็ก (metallic packaging)	/		103,740	คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ (Sorting - 011)	คิวมิวเลทพลัส	จ3-105-82/52ฉช
15	15 01 03	เศษไม้ (wooden packaging)	/		11,860	คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ (Sorting - 011)	คิวมิวเลทพลัส	จ3-105-82/52ฉช
16	15 01 01	เศษกระดาษ (paper and cardboard packaging)	/		4,050	คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ (Sorting - 011)	คิวมิวเลทพลัส	จ3-105-82/52ฉช
17	19 12 04	เศษยางเสื่อมสภาพ (Rubber)	/		1,110	คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ (Sorting - 011)	คิวมิวเลทพลัส	จ3-105-82/52ฉช
18	15 02 02	วัสดุผสมปูนซีเมนต์ การปนเปื้อน (Contaminated slake)		/	8,200	ทำเชื้อเพลิงผสม (Fuel mix - 042)	WMS	น.105-1/2545-ญพช.
19	15 01 10	ถุงสารเคมีปนเปื้อน(Contaminated packaging)			8,810	ทำเชื้อเพลิงผสม (Fuel mix - 042)	WMS	น.105-1/2545-ญพช.
20	15 01 10	บรรจุภัณฑ์ปนเปื้อน (Contaminate container)		/	4,250	นำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle - 049)	WMS	น.105-1/2545-ญพช.
21	16 02 15	หลอดไฟ (Fluorescent Lamp)		/	120	นำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle - 049)	WMS	น.105-1/2545-ญพช.
22	15 01 11	กระป๋องสเปรย์ (Spray can)		/	750	นำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle - 049)	WMS	น.105-1/2545-ญพช.
23	10 09 12	น้ำมันเครื่อง (Used Oil)		/	0	ทำเชื้อเพลิงผสม (Fuel mix - 042)	SCI Eco	3-106-16/56สบ
24	10 02 07	กากเตาหลอมหล่อ (Dust Melting)		/	0	วัตถุดิบทดแทนในเตาเผาปูนซีเมนต์ (Recycle - 044)	SCI Eco	3-101-1/44สบ
25	16 02 14	อุปกรณ์ไฟฟ้าที่ไม่ใช้งานแล้ว (Used electric)		/	0	นำกลับมาใช้ประโยชน์ (Recycle - 049)	WMS	น.105-1/2545-ญพช.
26	15 01 11	ตลับหมึกพิมพ์ (Ink Cartridge)		/	0	เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ (Burn - 075)	WMS	น.105-1/2545-ญพช.
27	16 06 01	แบตเตอรี่ (Used Battery)		/	960	เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ (Burn - 075)	Akkie	น.101-1/2544-นบป.
28	16 06 02	ถ่านไฟฉาย (Used Alkaline)		/	30	เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะ (Burn - 075)	Akkie	น.101-1/2544-นบป.
Total					13,205,790	kg.		

สรุปปริมาณการใช้น้ำและน้ำเสีย เดือนมกราคม-ธันวาคม 2566



สรุปปริมาณการใช้น้ำและน้ำเสีย บริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด

ช่วงเดือนมกราคม - ธันวาคม 2566

การใช้น้ำ

เดือน	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	รวม
ปริมาณ (ลบ.ม.)	6,279.00	6,516.00	6,936.00	4,981.00	5,533.00	5,285.00	5,245.00	4,919.00	4,784.00	4,564.00	3,869.00	3,069.00	61,980.00

น้ำเสีย

เดือน	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	รวม
ปริมาณ (ลบ.ม.)	1,514.00	1,540.00	1,698.00	1,168.00	1,505.00	1,503.00	1,478.00	1,243.00	1,456.00	1,312.00	1,288.00	1,007.00	16,712.00

สรุปปริมาณการใช้ไฟฟ้า เดือนมกราคม-ธันวาคม 2566



สรุปปริมาณการใช้ไฟฟ้า บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด
ช่วงเดือนมกราคม - ธันวาคม 2566

เดือน	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	รวม
ปริมาณ (kWh)	4,851,360	5,190,240	5,762,640	3,926,400	4,882,800	4,730,160	4,588,560	4,114,080	4,521,120	4,151,520	3,192,240	2,404,560	52,315,680.00

หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานการจัดประชุม
คณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2566



SIAM KUBOTA METAL TECHNOLOGY CO., LTD.

ประกาศที่ 05 / 2565

Announcement No. 05/2022

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

Subject : Appointment of EIA Monitoring Committee

เนื่องด้วยบริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ตั้งอยู่ที่ สวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2 ตำบล เขาคินซอน อำเภอนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 2 ได้มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ตามหนังสือแจ้งผลการพิจารณาว่ารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมานั้น

เพื่อให้การดำเนินการของโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 2 ของบริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด เป็นไปตามมาตรฐานของกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมชุดใหม่ซึ่งได้ทดแทนคณะกรรมการชุดเก่าที่หมดวาระ 4 ปี ตามประกาศบริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ประกาศที่ 28/2564 ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการประกอบด้วย 1) ผู้แทนหน่วยงานราชการ รวมจำนวน 4 คน 2) ตัวแทนภาคประชาชนไม่รวมผู้นำชุมชน จำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน 3) ตัวแทนจากโรงงาน จำนวน 4 คนและสวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2 จำนวน 1 คน เนื่องด้วยวันที่ได้มีการจัดการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 ได้มีการคัดเลือกประธานในที่ประชุม และมีมติเพิ่มตัวแทนภาคประชาชน จำนวน 1 ท่าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประธานในที่ประชุม ได้แก่ นายอำเภอนมสารคาม หรือผู้แทน

คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม

1. นายสุรินทร์ พจน์พรหมมณี หมู่ 1 ต.เขาคินซอน อ.พนมสารคาม

J. Sawitree

Thank

359 หมู่ที่ 3 ตำบลเขาคินซอน อำเภอนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา 24120

359 Moo 3 Khao Hinson, Phanom Sarakham, Chachoengsao, Thailand

Tel: 033-051777 Fax: 033-051778



ทั้งนี้ องค์ประกอบคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม บริษัทสยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผู้แทนจากหน่วยงานราชการ รวมจำนวน 4 คน ดังนี้

- | | |
|--|-----------------------|
| 1.1 นายอำเภอพนมสารคาม | หรือผู้แทน จำนวน 1 คน |
| 1.2 อุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา | หรือผู้แทน จำนวน 1 คน |
| 1.3 ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา | หรือผู้แทน จำนวน 1 คน |
| 1.4 สาธารณสุขอำเภอพนมสารคาม | หรือผู้แทน จำนวน 1 คน |

2. ตัวแทนภาคประชาชนโดยรอบที่ตั้งโครงการในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมจำนวน 20 คน ดังนี้

2.1 ตัวแทนภาคประชาชนตำบลคูยายหมี อำเภอสนามชัยเขต

- | | | |
|-------------------|-----------|-----------------------------|
| 1. นายวิทยา | ธิสมบูรณ์ | ม.1 ต.คูยายหมี อ.สนามชัยเขต |
| 2. นายสายหยุด | อินเจริญ | ม.1 ต.คูยายหมี อ.สนามชัยเขต |
| 3. นางสาวสุพัฒตรา | เทพารักษ์ | ม.1 ต.คูยายหมี อ.สนามชัยเขต |
| 4. นางสาววัลภา | เทพารักษ์ | ม.3 ต.คูยายหมี อ.สนามชัยเขต |

2.2 ตัวแทนภาคประชาชนตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม

- | | | |
|--------------------|-------------|-------------------------------|
| 1. นายภาสกร | ทองเพ็ญชัย | ม.1 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |
| 2. นายอัครา | สิงศกตมงคล | ม.1 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |
| 3. นายไพรินทร์ | พจน์พรหมมณี | ม.1 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |
| 4. นายช่ออด | อารีราษฎร์ | ม.2 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |
| 5. นายนิกร | แก้วศรี | ม.2 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |
| 6. นายสมโภช | พูลสวัสดิ์ | ม.3 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |
| นางขวัญเรือน | บุญครอง | ม.3 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |
| 8. นางนิยม | ชัยแสงฤทธิ์ | ม.8 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |
| 9. นายสายัณห์ | ไชยดวง | ม.8 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |
| 10. นางสาวผ่องพรรณ | อินทรจร | ม.13 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |
| 11. นางสาววรรณพร | เขียวจันทร์ | ม.13 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม |

J.Sawitree

Thani



2.3 ตัวแทนภาคประชาชนตำบลเกาะขนุน อำเภอพนมสารคาม

1. นางสาวสุภาภรณ์	วุฒิสาสตร์	ม.5 ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม
2. นายธีรพงศ์	บุญมี	ม.5 ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม
3. นายจรัญ	แก้วคำ	ม.6 ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม
4. นางจิตติมา	โมนะ	ม.6 ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม
5. นางวิภารัตน์	กอมณี	ม.7 ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม
6. นางสุดารัตน์	จิตจักร	ม.7 ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม
7. นางขวัญฤดี	ภูมา	ม.13 ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม
8. นางณิชาพัฒน์	ธนกุลวีราภัทร	ม.13 ต.เกาะขนุน อ.พนมสารคาม

2.4 ตัวแทนภาคประชาชนเทศบาลตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม

1. นางสาวฉวีวรรณ	ฉ่ำประวีง	ชุมชนสวนจิตรดี ทศ.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม
2. นางสาวนันทนา	มันศักดิ์	ชุมชนสวนกิตติ ทศ.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม

3. ตัวแทนจากโรงงาน จำนวน 4 คน และสวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2 จำนวน 1 คน

3.1 กรรมการรองผู้จัดการ	บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด
3.2 ผู้จัดการส่วนวิศวกรรม	บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด
3.3 ผู้จัดการส่วนประสานงานธุรกิจ	บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด
3.4 ผู้จัดการส่วนการบุคคลและธุรการ	บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด
3.5 ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	สวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2

หมายเหตุ ตัวแทนจากโรงงานและสวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2 ประกาศเป็นตำแหน่งงาน
เนื่องจากการหมุนเวียน สับเปลี่ยนบุคคล แต่กำหนดให้บุคคลที่ดำรงตำแหน่งงานนี้ ณ เวลานั้นๆ เป็นคณะ
กรรมการฯ

P.Savitree
Thanih



บทบาทและหน้าที่ ดังนี้

1. สำรวจความต้องการของประชาชน สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างโครงการกับชุมชน และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง รับรู้กระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม
2. ให้ข้อมูล คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการ มีความรอบคอบมากที่สุด และร่วมปรึกษาหารือ กำหนดแนวทางการป้องกันแก้ไขปัญหาร่วมกัน
3. เป็นตัวแทนของชุมชนในการตรวจเยี่ยมโครงการ และติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการให้สอดคล้องกับระเบียบมาตรฐาน กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
4. เป็นศูนย์กลางเพื่อประสานความร่วมมือ ในการดำเนินงานใดๆ เพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธที่ดีระหว่างโครงการกับชุมชน
5. เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อความสมานฉันท์ โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่แท้จริงของชุมชน
6. รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ รวมทั้งตรวจสอบข้อเท็จจริง และสรุปแนวทางการป้องกันและแก้ไข
7. ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยและหาข้อยุติกรณีมีข้อพิพาทในสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการกับชุมชน
8. ร่วมพิจารณาค่าชดเชยกรณีเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างชุมชนกับโครงการและพิสูจน์ได้ว่าเกิดจากโครงการ รวมทั้งติดตาม ดูแล การจ่ายค่าชดเชยจนแล้วเสร็จ
9. จัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมให้ชุมชนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมแก่ชุมชน

ความถี่ในการประชุม ดังนี้

1. ความถี่ในการประชุมของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมต้องมีกรรมการฯ มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการฯ ทั้งหมดจึงเป็นองค์ประชุม โดยประชุมทุก 6 เดือน แต่หากพบว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนสามารถประชุมก่อนกำหนดเวลาปกติได้ โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ
2. การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียง 1 เสียงในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด
3. อบรมส่งเสริมการให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งบทบาทหน้าที่ให้กับคณะกรรมการฯ อย่างน้อย 1 ครั้ง/รอบวาระในการได้รับเลือกเป็นกรรมการฯ

S. Sawitree
Thanih



ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ดังนี้

- กรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการประกาศแต่งตั้งและสามารถดำรงตำแหน่งได้เกิน 2 วาระ ติดต่อกัน
- เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการ ซึ่งได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับตั้งแต่วันที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น
- 1. กรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการสรรหาหรือแต่งตั้งกรรมการประจักษ์ได้ยกรับแทนภายในสี่สิบห้าวันนับตั้งแต่วันที่กรรมการว่างลงและให้ผู้ได้รับการสรรหาหรือได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน
- 2. กรณีวาระของกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เหลืออยู่น้อยกว่าสี่สิบวัน จะไม่ดำเนินการสรรหาหรือแต่งตั้งคณะกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลงก็ได้ และให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่นอกจากการพ้นตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ
- 1. ตาย
- 2. ลาออก
- 3. เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือน
- 4. คณะกรรมการมีมติสองในสามให้ถอดออกจากราชการเนื่องจากตำแหน่งเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่อง หรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามัคคี
- 5. เป็นบุคคลล้มละลาย
- 6. เป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท ความผิดฐานหมิ่นประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2565

ประกาศ ณ วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2565

(นายทาเคฟูมิ อุเอฮาร่า)

President

(นายบุญเลิศ บรรณพัฒนานนท์)

Vice President

S-Sawitree
Thaniha



SIAM KUBOTA METAL TECHNOLOGY CO., LTD.

กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2/2566

บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.30 – 12.00 น.

สถานที่ ห้องประชุม Conference Room บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

- | | |
|------------------|--|
| 09.30 – 10.00 น. | ลงทะเบียน & อาหารว่าง |
| 10.00 – 10.05 น. | กล่าวต้อนรับโดย กรรมการผู้จัดการบริษัท |
| 10.05 – 10.10 น. | ประธานในการประชุมกล่าวเปิด (ท่านนายอำเภอ หรือผู้แทน) |
| 10.10 – 11.30 น. | นำเสนอรายละเอียดการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
<u>ส่วนที่ 1</u> ติดตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ จากการประชุมครั้งที่ผ่านมา (23 มิ.ย. 66)
<u>ส่วนที่ 2</u> ผลดำเนินการของโครงการ <ul style="list-style-type: none">- สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 ม.ค.-มิ.ย. 2566- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 ม.ค.-มิ.ย. 2566- การดำเนินการด้าน CSR <u>ส่วนที่ 3</u> ความคืบหน้าในการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดกลิ่น |
| 11.30 – 12.00 น. | ถาม – ตอบ / ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
กล่าวแนะนำโดยท่านนายอำเภอ หรือผู้แทน
กล่าวปิดโดย กรรมการรองผู้จัดการบริษัท
ถ่ายภาพหมู่ร่วมกัน |
| 12.00 น. | รับชุดอาหารกลางวัน |

หมายเหตุ : โปรดสวมรองเท้าสุภาพหุ้มส้น

ผู้ประสานงาน : นางสาววราภรณ์ มีประเสริฐ

ตำแหน่ง: ผู้ช่วยผู้จัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม

เบอร์โทรติดต่อ : 033-051777 ต่อ 1044, Fax: 033-051778

E-mail: waraphon.mip@kubota.com

359 หมู่ที่ 3 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา 24120

359 Moo 3 Khao Hinson, Phanom Sarakham, Chachoengsao, Thailand

ใบลงทะเบียน

ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ประจำปี 2566

โครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต

วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.30-12.00น.

ห้องประชุม Conference Room บริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน / พื้นที่	ลายเซ็น	เบอร์โทรศัพท์	หมายเหตุ
1	นางปิณฑิรา เก่งการพานิช	นายอำเภอพนมสารคาม หรือผู้แทน		038-552333	
	นายพิชิตพงศ์ สุทธิ			063-9038465	
2	นายสมชาย เกื้อนสุวรรณ	อุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา หรือผู้แทน	-	038-514833	
	น.ส.ศิริณัฐ ปานสังข์			088-7914877	
3	นายธนาศาสตร์ เวียงสารวิน	ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา หรือผู้แทน	-	038-511053	
	นายไพโรจน์ ไพบูลย์โรจน์รุ่ง			065-8691538	
4	นายเบญจพล สุวรรณะ	สาธารณสุขอำเภอพนมสารคาม หรือผู้แทน	2/11/66	080-564 9155	
5	นางสาวอรุณรัตน์ คำจิกรัตน์	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ	นางสาวอรุณรัตน์	062-2388614	ผู้แทนศูนย์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
6	นางสาวอรุณรัตน์ คำจิกรัตน์	นางสาวอรุณรัตน์ คำจิกรัตน์	นางสาวอรุณรัตน์ คำจิกรัตน์	062 3 536 556	

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ใบลงทะเบียน

ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ประจำปี 2566

โครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต

วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.30-12.00น.

ห้องประชุม Conference Room บริษัท สยามคูโบต้าแมททัลเทคโนโลยี จำกัด

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน / พื้นที่	ลายเซ็น	เบอร์โทรศัพท์	หมายเหตุ
1	นายภาสกร ทองดีเจริญชัย	หมู่ 1 บ้านม่วงโพรง / บ้านชำขาว		099-442 3925	
2	นายอัครา ยิ่งศักดิ์มงคล	หมู่ 1 บ้านม่วงโพรง / บ้านชำขาว		062-906 6263	
3	นายไพรินทร์ พจนพรหมณี	หมู่ 1 บ้านม่วงโพรง / บ้านชำขาว		089-629 5255	
4	นายปวรศักรย์ คงทรัพย์ชัย	หมู่ 1 บ้านม่วงโพรง / บ้านชำขาว		063-9499892	ผู้ใหญ่บ้าน
5	นายชะออด อารีราษฎร์	หมู่ 2 บ้านเขาหินซ้อน		087-616 9204	
6	นายนิกร แก้วศรี	หมู่ 2 บ้านเขาหินซ้อน		080-2088696	
7	นางวาสนา อารีราษฎร์	หมู่ 2 บ้านเขาหินซ้อน		090-775 2883	ผู้ใหญ่บ้าน
8	นายสมโภช พูลสวัสดิ์	หมู่ 3 บ้านแหลมเขาจันทร์		089-042 1419	
9	นางขวัญเรือน บุญครอง	หมู่ 3 บ้านแหลมเขาจันทร์		088-681 8182	
10	นายผกิจ พรหมมะ	หมู่ 3 บ้านแหลมเขาจันทร์		081-456 9436	ผู้ใหญ่บ้าน
11	นางนิยม ชัยแสงฤทธิ์	หมู่ 8 บ้านหนองยายแจ่ม		092-609 0017	
12	นายสายัณห์ ไชยดวง	หมู่ 8 บ้านหนองยายแจ่ม		096-734 8392	
13	นายอุเทน คล้ายสุวรรณ	หมู่ 8 บ้านหนองยายแจ่ม		085-278 2126	ผู้ใหญ่บ้าน
14	นางสาวผ่องพรรณ อินทจร	หมู่ 13 บ้านหนองเหียง		081-199 1599	
15	นางสาววรรณพร เชี่ยวจันทร์	หมู่ 13 บ้านหนองเหียง		065-992-4116	
16	นายปรีชา อุดมพล	หมู่ 13 บ้านหนองเหียง		099-250 1604	ผู้ใหญ่บ้าน

ใบลงทะเบียน

ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ประจำปี 2566

โครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต

วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.30-12.00น.

ห้องประชุม Conference Room บริษัท สยามคูโบต้าแมททัลเทคโนโลยี จำกัด

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน / พื้นที่	ลายเซ็น	เบอร์โทรศัพท์	หมายเหตุ
1	นายวิทยา ธิสมบุญ	หมู่ 1 บ้านบางมะเฟือง	วิทยา	081-762 6873	
2	นายสายหยุด อินเจริญ	หมู่ 1 บ้านบางมะเฟือง	สายหยุด	081-159 1401	/
3	นายปัญญา แก้วคำ	หมู่ 1 บ้านบางมะเฟือง	ปัญญา (11กม)	061-3700640	ผู้ใหญ่บ้าน (ไม่ได้เข้าร่วม)
4	นางสาววัลภา เทพารักษ์	หมู่ 3 บ้านดอนท้านา	วัลภา	080-828 7998	
5	นางสาวสุพัตรา เทพารักษ์	หมู่ 3 บ้านดอนท้านา	สุพัตรา	086-822 7482	
6	นายพยัพ แก้วคำ	หมู่ 3 บ้านดอนท้านา	พยัพ	086-5006023	ผู้ใหญ่บ้าน

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ใบลงทะเบียน

ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ประจำปี 2566

โครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต

วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.30-12.00น.

ห้องประชุม Conference Room บริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน / พื้นที่	ลายเซ็น	เบอร์โทรศัพท์	หมายเหตุ
1	นางสาวสุภาภรณ์ วุฒิสาสตร์	หมู่ 5 บ้านแหลมตะคิ้ว		099-182 3620	
2	นายธีรพงศ์ บุญมี	หมู่ 5 บ้านแหลมตะคิ้ว		086-847 3798	
3	นายทวีศักดิ์ คีระประสูต	หมู่ 5 บ้านแหลมตะคิ้ว		086-164 6170	ผู้ใหญ่บ้าน
4	นายจรัญ แก้วคำ	หมู่ 6 บ้านนาอ้อย		087-712 9515	
5	นางจิตติมา โมนะ	หมู่ 6 บ้านนาอ้อย		061-667 8289	
6	นางนุช นนเทา	หมู่ 6 บ้านนาอ้อย		084-019 7183	ผู้ใหญ่บ้าน
7	นางวิภารัตน์ กอมณี	หมู่ 7 บ้านชายเคือง		062-031 4538	
8	นางสุดารัตน์ จิตจักร	หมู่ 7 บ้านชายเคือง		080-096 4263	
9	คุณอรุณรัตน์ สุวรรณราช	หมู่ 7 บ้านชายเคือง		095-896 2442	ผู้ใหญ่บ้าน
10	นางขวัญฤดี ภูมา	หมู่ 13 บ้านดอนขี้เหล็ก		098-829 4904	ก่อนประชุม 01/12/66
11	นางนิชาพัฒน์ ธนกุลวิภาทร	หมู่ 13 บ้านดอนขี้เหล็ก		082-694-4478	
12	นายพิพัฒน์ชัย สุวรรณราช	หมู่ 13 บ้านดอนขี้เหล็ก		089-748 2270	ผู้ใหญ่บ้าน
	นางสาว... (ลายเซ็น)	หมู่ 13 บ้านดอนขี้เหล็ก		063-4215554	นางสาว... (ลายเซ็น)
	... (ลายเซ็น)	หมู่ 7 บ้านชายเคือง		091-8200915	... (ลายเซ็น)

ใบลงทะเบียน

ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ประจำปี 2566

โครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องขนถ่าย

วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.30-12.00น.

ห้องประชุม Conference Room บริษัท สยามคูโบต้าแมททัลเทคโนโลยี จำกัด

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน / พื้นที่	ลายเซ็น	เบอร์โทรศัพท์	หมายเหตุ
1	น.ส. นารีรัตน์ สุวรรณรังษี	Business Support			
2	นาย ชูยศ เฉลิมชัยสิทธิกุล	Business Support			
3	น.ส. พินิจ สมฤทธิ์	Business Support			
4	น.ส. วราภรณ์ มีประเสริฐ	Business Support			
5	นาย วันชัย เฉลยภพ	Business Support			
6	นาย วัศพล แสงหัวเขา	Production Control ชส			
7	นาย จำลอง สืบเสาะจบ	Production Control ชส			
8	น.ส. ชลธิชา ครุฑแก้ว	Production Control ชส			
9	นาย สมชาย คำวรรณ	Production Control			
10	นาง ฉันทนา วังข้าว	HR & General Affair			
11	นาย อนุรักษ์ เกษร	Manufacturing Engineering			

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

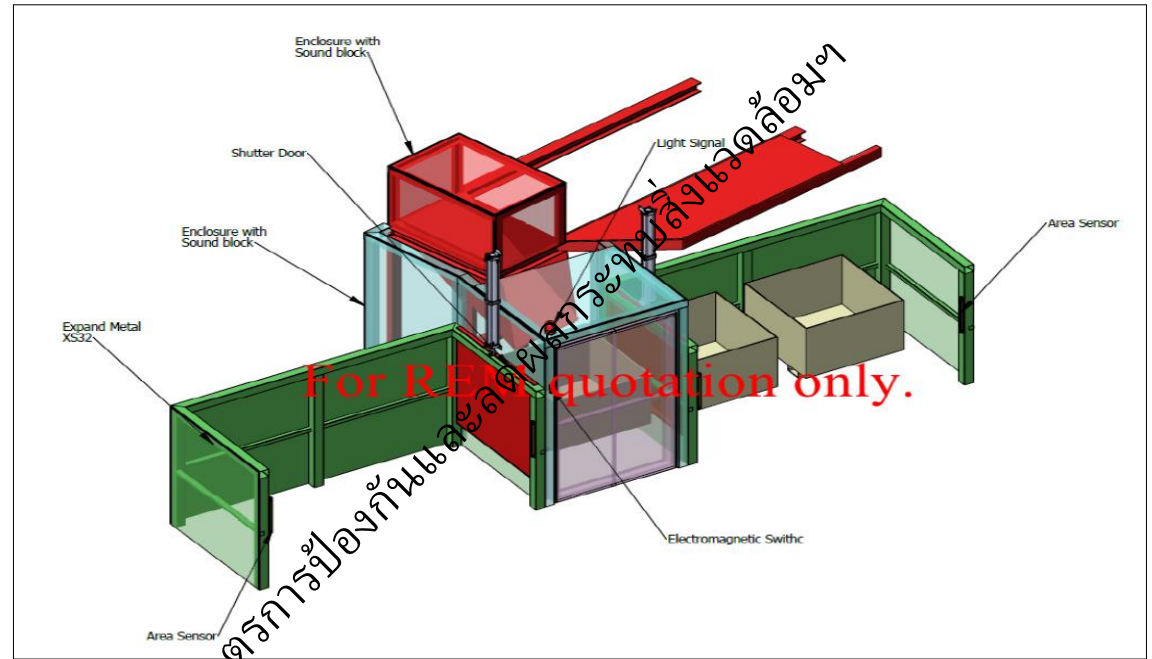
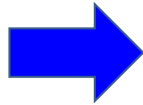
ภาคผนวก 30

โครงการอนุรักษ์การไถยีน

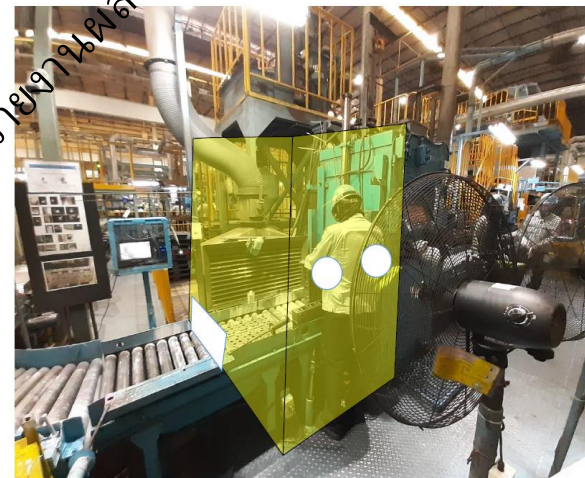
Y-2023 Hearing Conservation-Noise Reduction Master Plan

← - - →	Plan
↔	Result
↔	Revise

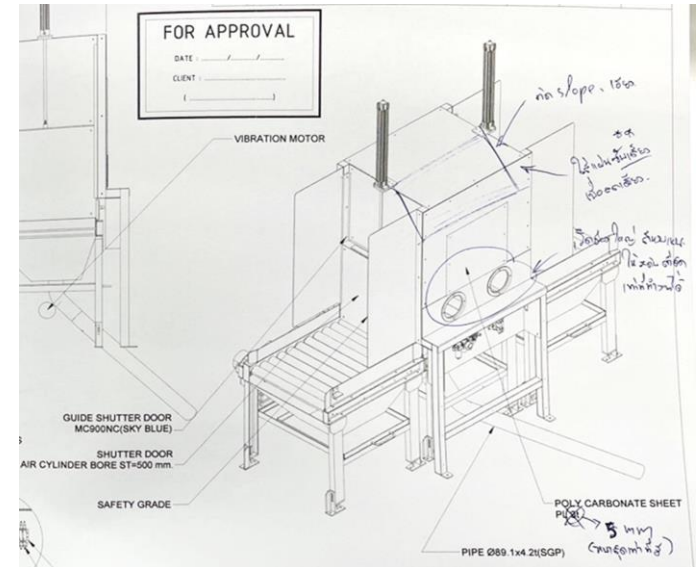
[illegible]



Gating Separator box



AIRBLOW



ตัวอย่างการพิจารณาบริษัทผู้รับกำจัดของเสียอันตรายที่มีระบบติดตามขนส่งด้วยระบบจีพีเอส (GPS)





Siam Kubota Metal Technology Co., Ltd

INSPECTION CHECK SHEET

ชื่อเครื่องจักร : **Pouring machine**
 ผู้ตรวจ : **พ.ท.ส**

Effective detail inspection date : 1-Jan-2018
 Effective form Date: 01-Jan-13
 เอกสารเลขที่: KF-MT-010
 แก้ไขครั้งที่: 01
 หน้า: 1/1

ผลการตรวจ	<input type="radio"/>	ไม่มีสิ่งผิดปกติ	FORE MAN	ENGINEER	MANAGER
	<input type="radio"/>	ซ่อมตามแผน			
	<input checked="" type="radio"/>	ต้องซ่อมด่วน			
	<input checked="" type="radio"/>	ทำการแก้ไขแล้ว			

หัวข้อการตรวจสอบ	No.	เนื้อหาการตรวจสอบ	STANDARD	วิธีการตรวจ	ความถี่	เครื่องจักร		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	พ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
						เดิน	หยุด	1/1/23	10/2/23	10/3/23	7/4/23	10/5/23	12/6/23	10/7/23	9/8/23	8/9/23	11/10/23	9/11/23	6/12/23
Lift unit																			
Servo motor (Master lift)	1	สภาพภายนอก	ส่วนประกอบครบ, ไม่มีสนิม	สังเกต	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	การระบายความร้อน	มีลมเป่าที่ตัวมอเตอร์ตลอด	สังเกต, สัมผัส	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	สายไฟฟ้า, Connector	ยึดแน่นไม่หลวม, ไม่แตกหัก	สังเกต	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	4	เสียงของมอเตอร์	ไม่มีเสียงผิดปกติ	สังเกต, ฟังเสียง	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	5	อุณหภูมิของตัวมอเตอร์	อุณหภูมิ ≤ 70 °C	วัดทดสอบ	1 M	/	/	40.5	43.2	43.5	46.3	44.4	41.4	43.6	43.5	44.6	44.3	46.5	45.3
	6	การสั่นสะเทือน	ไม่มีการสั่นสะเทือน	สังเกต, สัมผัส	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servo motor (Slave lift)	7	สภาพภายนอก	ส่วนประกอบครบ, ไม่มีสนิม	สังเกต	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	8	การระบายความร้อน	มีลมเป่าที่ตัวมอเตอร์ตลอด	สังเกต, สัมผัส	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	9	สายไฟฟ้า, Connector	ยึดแน่นไม่หลวม, ไม่แตกหัก	สังเกต	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	10	เสียงของมอเตอร์	ไม่มีเสียงผิดปกติ	สังเกต, ฟังเสียง	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	11	อุณหภูมิของตัวมอเตอร์	อุณหภูมิ ≤ 70 °C	วัดทดสอบ	1 M	/	/	41.2	42	42.4	45.1	42.7	40.6	42.3	41.1	43.2	42.6	43.1	43.5
	12	การสั่นสะเทือน	ไม่มีการสั่นสะเทือน	สังเกต, สัมผัส	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Limit SW. (Over run) WLCA2-2TH	13	สภาพภายนอก	ไม่ชำรุด, ไม่แตกไม่สึกกร่อน	สังเกต	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	14	การยึดติด	แน่นไม่หลวมคลอน	สังเกต, จับเขย่าดู	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	15	การทำงาน	สามารถทำงานได้ปกติ	ทดสอบ	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16	สายไฟฟ้า, Connector	เก็บเป็นระเบียบไม่ขาด	สังเกต	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Photo sw. Home pos. (E3S-GS3E4)	17	สภาพภายนอก	ไม่ชำรุด, ไม่แตกไม่สึกกร่อน, ไม่มีรอยไหม้	สังเกต	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	18	การยึดติด	แน่นไม่หลวมคลอน	สังเกต, จับเขย่าดู	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	19	ตรวจสอบสถานะการทำงาน	สามารถตรวจจพบวัตถุได้	สังเกต, จับเขย่าดู	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	20	เลนส์ Sensor	สะอาดไม่มีฝุ่นเกาะจับ	ทำความสะอาด	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	21	สายไฟฟ้า, Connector	เก็บเป็นระเบียบไม่ขาด	สังเกต	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Terminal box	22	สภาพภายนอก	ไม่ชำรุด, ฝาปิดสนิท	สังเกต	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	23	การยึดติด	แน่นไม่หลวมคลอน	สังเกต, จับเขย่าดู	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	24	ความสะอาด	สะอาดไม่มีฝุ่นเข้าภายในได้	ทำความสะอาด	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	25	สายไฟฟ้า, Connector	เก็บเป็นระเบียบ, ไม่ขาด, ไม่สกปรก	สังเกต	1 M	/	/	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
วันที่	No.	ปัญหา	การแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	เสร็จจริง	ผู้ปฏิบัติ	31 JAN 2023	27 FEB 2023	29 MAR 2023	28 APR 2023	31 MAY 2023	22 JUN 2023	17 JUL 2023	30 AUG 2023	20 SEP 2023	31 OCT 2023	15 NOV 2023	
							Fore Man												
							Engineer												
							Dept. MGR												

ขั้นตอนการเดินเอกสาร



หนังสือนำเสนอรายงานฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (มกราคม-มิถุนายน 2566)

ยืนยันการรับข้อมูลเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์

เลขที่ Monitor : 256607-1291

ชื่อโครงการ : การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม

โครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 2 (ครั้งที่ 1) บริษัท
สยามคูโบต้าแมทเทคเทคโนโลยี จำกัด

รอบรายงาน : ม.ค 66 - มิ.ย. 66

วันที่ยื่นรายงาน : 31/07/2566

เลขที่ IEE/EIA/EHIA : 256507-67

ผู้ยื่นรายงาน : ธนิษฐา ปัสสา

อีเมล : thanitta.pat@kubota.com

โทรศัพท์ : 033051777



QR Code สำหรับเรียกดูข้อมูลรายงาน Monitor นี้

โดยท่านสามารถเรียกดูข้อมูลรายงานต่างๆ

ที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้ผ่านโมบายแอปพลิเคชัน Smart EIA

อีกหนึ่งช่องทาง

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



กองพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
Division of Environmental Impact Assessment Development

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการประเมินและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ



ที่ SKMT129/2023

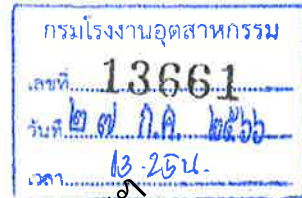
วันที่ 26 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอส่งมอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

เรียน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

สำเนาเรียน อุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา



สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด จำนวน 3 ฉบับ (ต้นฉบับ 1 ฉบับ และสำเนา 2 ฉบับ)
2. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด รูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 3 ฉบับ

ตามที่ บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ได้รับอนุมัติเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เปิดดำเนินโครงการโรงงานหล่อและหล่อขึ้นชิ้นเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ซึ่งตั้งอยู่ที่ สวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเทรียล ปาร์ค 2 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยจะต้องจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บัดนี้การจัดทำรายงานดังกล่าวในช่วงดำเนินการ เดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 ได้แล้วเสร็จ จึงใคร่ขอจัดส่งรายงานให้ท่านมาพร้อมกับจดหมายฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเลิศ บวรวัฒนานนท์)

กรรมการรองผู้จัดการ

บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

สำหรับเจ้าหน้าที่

หน่วยงาน.....สำนักโรงงานอุตสาหกรรม กรมโรงงานอุตสาหกรรม.....

ได้รับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 ของ บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ เจ้าหน้าที่ผู้รับ

ผู้ประสานงาน : นางสาวณิษฐา ปัสสา

เบอร์โทรศัพท์ : 033-051777 ต่อ 1044, Fax: 033-051778

ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม

E-mail: thanitta.pat@kubota.com

359 หมู่ที่ 3 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา 24120

359 Moo 3 Khao Hinson, Phanom Sarakham, Chachoengsao, Thailand



ที่ SKMT130/2023

วันที่ 26 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอส่งมอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำเดือน
มกราคม - มิถุนายน 2566 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566
บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ฉบับสำเนา 1 ฉบับ
2. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566
บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด รูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เปิดดำเนินโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและ
เครื่องยนต์ ซึ่งตั้งอยู่ที่ สวนอุตสาหกรรม 304 อินคัสเทรียล ปาร์ค 2 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสารฉะเชิงเทรา โดย
จะต้องจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บัดนี้การจัดทำรายงานดังกล่าวในช่วงดำเนินการ เดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 ได้แล้วเสร็จ จึงใคร่ขอจัดส่งรายงาน
ให้ท่านมาพร้อมกับจดหมายฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเลิศ บวรวัฒนานนท์)

กรรมการรองผู้จัดการ

บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

Thanitta

สำหรับเจ้าหน้าที่

หน่วยงาน.....สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา.....

ได้รับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 ของ
บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ

เจ้าหน้าที่ผู้รับ

26 July 2023

ผู้ประสานงาน : นางสาวณิษฐา ปัสสา

เบอร์โทรศัพท์ : 033-051777 ต่อ 1044, Fax: 033-051778

ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม

E-mail: thanitta.pat@kubota.com

359 หมู่ที่ 3 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสารฉะเชิงเทรา 24120

359 Moo 3 Khao Hinson, Phanom Sarakham, Chachoengsao, Thailand



ที่ SKMT131/2023

วันที่ 26 กรกฎาคม 2566

เรื่อง ขอส่งมอบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

เรียน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ฉบับสำเนา 1 ฉบับ
2. รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด รูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1 แผ่น

ตามที่ บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เปิดดำเนินโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ ซึ่งตั้งอยู่ที่ สวนอุตสาหกรรม 304 อินคัสเทรียล ปาร์ค 2 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยจะต้องจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บัดนี้การจัดทำรายงานดังกล่าวในช่วงดำเนินการ เดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 ได้แล้วเสร็จ จึงใคร่ขอจัดส่งรายงานให้ท่านมาพร้อมกับจดหมายฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญเลิศ บวรวัฒนานนท์)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด

สำหรับเจ้าหน้าที่

หน่วยงาน.....สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา.....

ได้รับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2566 ของ บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด เรียบร้อยแล้ว

ลงชื่อ เจ้าหน้าที่ผู้รับ

ผู้ประสานงาน : นางสาวธนิตา ปัสสา

เบอร์โทรศัพท์ : 033-051777 ต่อ 1044, Fax: 033-051778

ตำแหน่ง: เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม

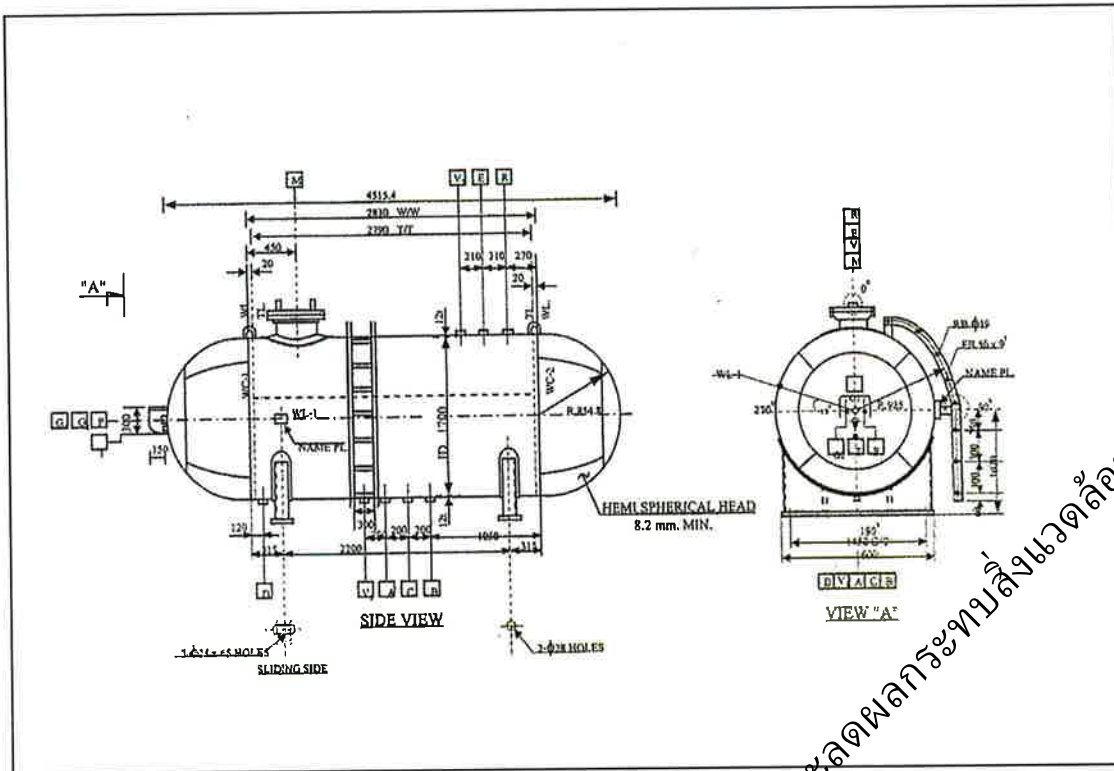
E-mail: thanitta.pat@kubota.com

359 หมู่ที่ 3 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา 24120

359 Moo 3 Khao Hinson, Phanom Sarakham, Chachoengsao, Thailand

หนังสือรับรอง
ถึงเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว
หมายเลขประจำถัง ธพ.1-014/53

๑. ข้อมูลทั่วไป ๑.๑ ผู้ผลิต บริษัท ยูนิมิต เอนจิเนียริง จำกัด(มหาชน) <input checked="" type="checkbox"/> ในประเทศ <input type="checkbox"/> ต่างประเทศ ประเทศ ๑.๒ วัน เดือน ปี ที่ผลิตหรือสร้าง 3 กุมภาพันธ์ 2553 ๑.๓ หมายเลขถังผู้ผลิตหรือผู้สร้าง 4.3B-3096 ๒. การออกแบบ ๒.๑ มาตรฐาน ASME Sec. VIII Div.1 ๒.๒ ความดันออกแบบ 1.724 เมกาปาสกาล ๒.๓ อุณหภูมิออกแบบ -28.89 ถึง 343.34 องศาเซลเซียส ๒.๔ อัตราการระบายของถังอย่างน้อย 5,179.00 scfm ๒.๕ ค่าการกัดกร่อนตามการคำนวณ - ตัวถัง 1.0 มม. - หัวถัง 1.0 มม. ๒.๖ ผลการคำนวณความหนาต่ำสุด (Minimum Required Thickness) - ตัวถัง 11.39 มม. - หัวถัง 6.70 มม. ๒.๗ ผู้ออกแบบ นายรุ่งโรจน์ ประพัตรวงศ์ ทะเบียน สก.2705 ๓. ชนิดและคุณสมบัติของแผ่นเหล็กที่ใช้ผลิตหรือสร้าง ๓.๑ มาตรฐานแผ่นเหล็ก ASME Sec. II ๓.๒ ชนิดแผ่นเหล็กตัวถัง JIS G3115 SPV 355 ๓.๓ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม. 519.93 เมกาปาสกาล ๓.๔ ความหนาตัวถัง 12.50 มม. ๓.๕ ชนิดแผ่นเหล็กหัวถัง JIS G3115 SPV 355 ๓.๖ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม. 519.93 เมกาปาสกาล ๓.๗ ความหนาหัวถัง 7.70 มม. ๔. การเชื่อม ๔.๑ ลักษณะการเชื่อม <input checked="" type="checkbox"/> ตามแนวรอบถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน <input checked="" type="checkbox"/> ตามแนวยาวถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน ๔.๒ ประสิทธิภาพของแนวเชื่อม - ตัวถัง 100 % - หัวถัง 85 % ๕. การอบด้วยความร้อน ๕.๑ กรรมวิธี Postweld Heat Treatment เมื่อวันที่ - ๖. รูปลักษณะทั่วไป ๖.๑ รูปลักษณะ <input checked="" type="checkbox"/> ถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว <input type="checkbox"/> ถังส่งก๊าซปิโตรเลียมเหลว <input type="checkbox"/> อื่นๆ ขนาดความจุ 8,949.00 ลิตร ๖.๒ ลักษณะตัวถัง (Shell) <input checked="" type="checkbox"/> ทรงกระบอก (Cylinder) <input type="checkbox"/> ทรงกลม (Sphere) ขาแต่ละขาห่าง มม. เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,700.00 มม. ความยาวแนวเชื่อมถึงแนวเชื่อม 2,830.00 มม. ระยะห่างระหว่างฐานรองรับ 2,200.00 มม.	๖.๓ ลักษณะหัวถัง (Head) <input checked="" type="checkbox"/> ครึ่งวงกลม (Hemispherical) 4 กลีบ <input type="checkbox"/> ครึ่งวงรี (Ellipsoidal) <input type="checkbox"/> อื่นๆ เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,709.60 มม. ๗. การทดสอบและตรวจสอบ กรณี ผลิตหรือสร้างขึ้นใหม่/ครบวาระ/อื่นๆ ครบวาระ 5 ปี ทดสอบและตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่ - เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564 ๗.๑ ผลการวัดค่านาถึง - เส้นผ่านศูนย์กลางหลักภายนอก 1,730.00 มม. - ความยาวของถังจากแนวเชื่อม 2,830.00 มม. - ระยะห่างระหว่างฐานรองรับถัง 2,200.00 มม. - ความหนาของถัง - ตัวถัง 12.20 มม. - หัวถัง 7.62 มม. - ความดันทดสอบ 2.586 เมกาปาสกาล - คงความดัน 30 นาที ๗.๒ ทดสอบโดยวิธีอื่น รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบ เลขที่ 2020-148 วันที่ 8-10 สิงหาคม 2563 ขอรับรองผลการทดสอบและตรวจสอบดังกล่าว ได้ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยภาชนะบรรจุก๊าซ ปิโตรเลียมเหลว แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกประการ วันที่ต้องทดสอบและตรวจสอบครบวาระครั้งต่อไป วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569 ลงชื่อ   Mr. Takefumi Uehara Mr. Wachara Chawakespong President Director ผู้ผลิตหรือส่งมอบประกอบกิจการก๊าซปิโตรเลียมเหลว ลงชื่อ  (นายพงศา พงจันทร) ผู้ทดสอบและตรวจสอบ บริษัท พีเออี เทคนิคอล เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เลขทะเบียน สก.3401 ลงชื่อ  (นายศิริวิชัย บุญสม) เจ้าหน้าที่กรมธุรกิจพลังงาน พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา เห็นชอบ ลงชื่อ  (นายศิริวิชัย บุญสม) พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ปฏิบัติราชการแทน ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา
--	--



ถังเก็บและจ่ายก๊าซหมายเลข 4.3B-3096

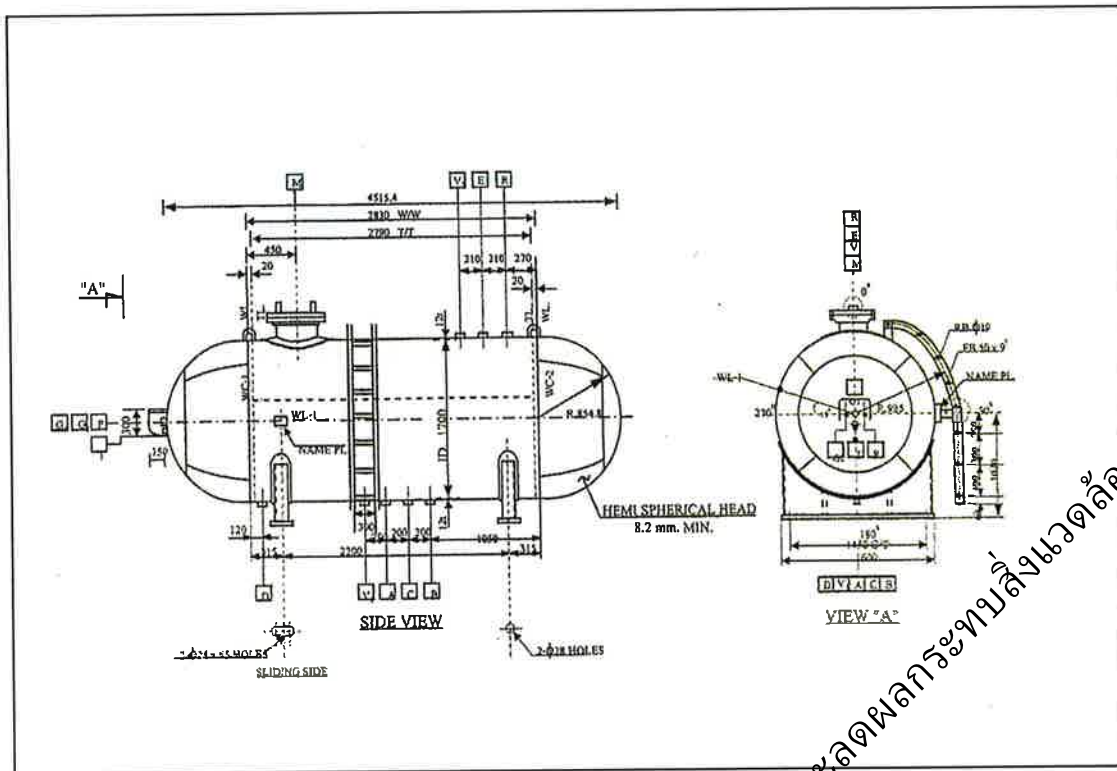
แบบและบันทึกมิติ ถังก๊าซหมายเลข 4.3B-3096 (ถพ.1-014/53)

 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)			
DESIGN CODE	ASME VIII, DIV. 1	SERIAL NO.	4.3B-3096
OWNER	PTT Public Co., Ltd.	TEST PRESS.	375 PSIG.
DESIGN PRESS.	250 PSIG.	DESIGN TEMP.	50 °C
MAX. OPE. PRESS.	250 PSIG.	WATER CAPACITY	8,949 LTS.
FABRICATE WT.	2,571 KGS.	OPE. WT.	6,755 KGS.
FABRICATED BY	UNIMIT ENGINEERING PUBLIC COMPANY LIMITED		
DATE	3 February 2010		
INSPECTED BY	PAE	DATE	10 Aug. 2020
APPROVED BY	ถพ.1-014/53	DATE	

NAME PLATE

หนังสือรับรอง
ถึงเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว
หมายเลขประจำถัง ธพ.1-015/53

๑. ข้อมูลทั่วไป ๑.๑ ผู้ผลิต บริษัท ยูนิมิต เอนจิเนียริ่ง จำกัด(มหาชน) <input checked="" type="checkbox"/> ในประเทศ <input type="checkbox"/> ต่างประเทศ ประเทศ ๑.๒ วัน เดือน ปี ที่ผลิตหรือสร้าง 3 กุมภาพันธ์ 2553 ๑.๓ หมายเลขถังผู้ผลิตหรือผู้สร้าง 4.3B-3097	๖.๓ ลักษณะหัวถัง (Head) <input checked="" type="checkbox"/> ครึ่งวงกลม (Hemispherical) 4 กลีบ <input type="checkbox"/> ครึ่งวงรี (Ellipsoidal) <input type="checkbox"/> อื่นๆ เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,709.60 มม. ๗. การทดสอบและตรวจสอบ กรณี ผลิตหรือสร้างขึ้นใหม่/ครบวาระ/อื่นๆ ครบวาระ 5 ปี ทดสอบและตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่ - เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2564 ๗.๑ ผลการวัดค่าขนาดถัง - เส้นผ่านศูนย์กลางหลักภายนอก 1,709.60 มม. - ความยาวของถังจากแนวเชื่อม 2,832.00 มม. - ระยะห่างระหว่างฐานรองรับถัง 2,201.00 มม. - ความหนาของถัง - ตัวถัง 12.20 มม. - หัวถัง 7.84 มม. - ความดันทดสอบ 2.586 เมกาปาสคาล - คงความดัน 30 นาที ๗.๒ ทดสอบโดยวิธีอื่น รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบ เลขที่ 2020-148 วันที่ 8-10 สิงหาคม 2563 ขอรับรองผลการทดสอบและตรวจสอบดังกล่าว ได้ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎหมายว่าด้วยภาชนะบรรจุก๊าซ ปิโตรเลียมเหลว แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกประการ วันที่ต้องทดสอบและตรวจสอบครบวาระครั้งต่อไป วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2569
๒. การออกแบบ ๒.๑ มาตรฐาน ASME Sec. VIII Div.1 ๒.๒ ความดันออกแบบ 1.724 เมกาปาสคาล ๒.๓ อุณหภูมิออกแบบ -28.89 ถึง 343.34 องศาเซลเซียส ๒.๔ อัตราการระบายของถังอย่างน้อย 5,179.00 scfm ๒.๕ ค่าการกัดกร่อนตามการคำนวณ - ตัวถัง 1.0 มม. - หัวถัง 1.0 มม. ๒.๖ ผลการคำนวณค่าความหนาต่ำสุด (Minimum Required Thickness) - ตัวถัง 11.39 มม. - หัวถัง 6.70 มม. ๒.๗ ผู้ออกแบบ นายรุ่งโรจน์ ประพัธรางค์ ทะเบียน สก.2705	
๓. ชนิดและคุณสมบัติของแผ่นเหล็กที่ใช้ผลิตหรือสร้าง ๓.๑ มาตรฐานแผ่นเหล็ก ASME Sec. II ๓.๒ ชนิดแผ่นเหล็กตัวถัง JIS G3115 SPV 355 ๓.๓ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม. ² 519.93 เมกาปาสคาล ๓.๔ ความหนาตัวถัง 12.50 มม. ๓.๕ ชนิดแผ่นเหล็กหัวถัง JIS G3115 SPV 355 ๓.๖ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม. ² 519.93 เมกาปาสคาล ๓.๗ ความหนาหัวถัง 7.70 มม.	
๔. การเชื่อม ๔.๑ ลักษณะการเชื่อม <input checked="" type="checkbox"/> ตามแนวรอบถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน <input checked="" type="checkbox"/> ตามแนวยาวถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน ๔.๒ ประสิทธิภาพของแนวเชื่อม - ตัวถัง 100 % - หัวถัง 85 %	
๕. การอบด้วยความร้อน ๕.๑ กรรมวิธี Postweld Heat Treatment เมื่อวันที่ -	
๖. รูปถังและหัวถัง ๖.๑ รูปถัง <input checked="" type="checkbox"/> ถึงเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว <input type="checkbox"/> ถึงเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว <input type="checkbox"/> อื่นๆ ปริมาตรความจุ 8,949.00 ลิตร ๖.๒ ลักษณะตัวถัง (Shell) <input checked="" type="checkbox"/> ทรงกระบอก (Cylinder) <input type="checkbox"/> ทรงกลม (Sphere) ขาแต่ละขาห่าง มม. เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,700.00 มม. ความยาวแนวเชื่อมถึงแนวเชื่อม 2,830.00 มม. ระยะห่างระหว่างฐานรองรับ 2,200.00 มม.	ลงชื่อ 上原 健文 9๗ ๖๐๕ Mr. Takefumi Uehara Mr. Wachara Chawakespong ผู้ผลิตหรือเจ้าของถังประกอบกิจการก๊าซปิโตรเลียม President ลงชื่อ (นายวิชาญ บัญสม) ๖๗ ๖๐๕ เจ้าหน้าที่กรมธุรกิจพลังงาน คลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา เห็นชอบ ลงชื่อ (นายวิชาญ บัญสม) คลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ปฏิบัติราชการแทน ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา



ถังเก็บและจ่ายก๊าซหมายเลข 4.3B-3097

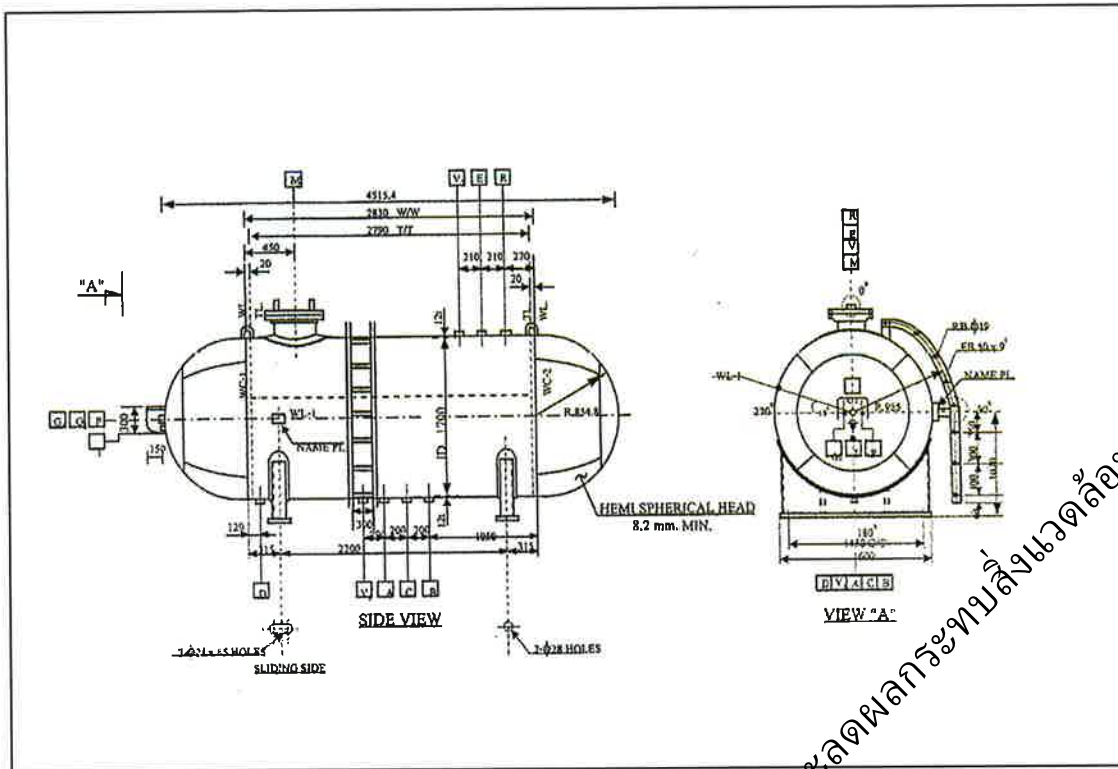
แบบและบันทึกมิติ ถังก๊าซหมายเลข 4.3B-3097 (ธพ.1-015/53)

 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)			
DESIGN CODE	ASME VIII, DIV. 1	SERIAL NO.	4.3B-3097
OWNER	PTT Public Co., Ltd.	TEST PRESS.	375 PSIG.
DESIGN PRESS.	250 PSIG.	DESIGN TEMP.	50 °C
MAX. OPE. PRESS.	250 PSIG.	WATER CAPACITY	8,949 LTS.
FABRICATE WT.	2,571 KGS.	OPE. WT.	6,755 KGS.
FABRICATED BY	UNIMIT ENGINEERING PUBLIC COMPANY LIMITED		
DATE	3 February 2010		
INSPECTED BY	PAE	DATE	10 Aug. 2020
APPROVED BY	ธพ.1-015/53	DATE	

NAME PLATE


หนังสือรับรอง
ถึงเก็บและจ่ายภาษีปิโตรเลียมเหลว
หมายเลขประจำถัง ธพ.1-029/53

<p>๑. ข้อมูลทั่วไป</p> <p>๑.๑ ผู้ผลิต บริษัท ยูนิมิต เอนจิเนียริง จำกัด(มหาชน)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ในประเทศ <input type="checkbox"/> ต่างประเทศ ประเทศ</p> <p>๑.๒ วัน เดือน ปี ที่ผลิตหรือสร้าง 10 กุมภาพันธ์ 2553</p> <p>๑.๓ หมายเลขถังผู้ผลิตหรือผู้สร้าง 4.3B-3098</p> <p>๒. การออกแบบ</p> <p>๒.๑ มาตรฐาน ASME Sec. VIII Div.1</p> <p>๒.๒ ความดันออกแบบ 1.724 เมกาปาสคาล</p> <p>๒.๓ อุณหภูมิออกแบบ -28.89 ถึง 343.34 องศาเซลเซียส</p> <p>๒.๔ อัตราการระบายของถังอย่างน้อย 5,179.00 scfm</p> <p>๒.๕ ค่าการกัดกร่อนตามการคำนวณ</p> <p>- ตัวถัง 1.0 มม. - หัวถัง 1.0 มม.</p> <p>๒.๖ ผลการคำนวณความหนาต่ำสุด (Minimum Required Thickness)</p> <p>- ตัวถัง 11.39 มม. - หัวถัง 6.70 มม.</p> <p>๒.๗ ผู้ออกแบบ นายรุ่งโรจน์ ประพัทธ์รงค์ ทะเบียน สก.2705</p> <p>๓. ชนิดและคุณสมบัติของแผ่นเหล็กที่ใช้ผลิตหรือสร้าง</p> <p>๓.๑ มาตรฐานแผ่นเหล็ก ASME Sec. II</p> <p>๓.๒ ชนิดแผ่นเหล็กตัวถัง JIS G3115 SPV 355</p> <p>๓.๓ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม.² 519.93 เมกาปาสคาล</p> <p>๓.๔ ความหนาตัวถัง 12.50 มม.</p> <p>๓.๕ ชนิดแผ่นเหล็กหัวถัง JIS G3115 SPV 355</p> <p>๓.๖ แรงดึงประลัย 53.00 กก./มม.² 519.93 เมกาปาสคาล</p> <p>๓.๘ ความหนาหัวถัง 7.70 มม.</p> <p>๔. การเชื่อม</p> <p>๔.๑ ลักษณะการเชื่อม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ตามแนวรอบถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ตามแนวยาวถัง เชื่อมสองด้านแบบต่อชน</p> <p>๔.๒ ประสิทธิภาพของแนวเชื่อม</p> <p>- ตัวถัง 100 % - หัวถัง 85 %</p> <p>๕. การอบด้วยความร้อน</p> <p>๕.๑ กรรมวิธี Postweld Heat Treatment</p> <p>เมื่อวันที่ -</p> <p>๖. รูปถังทั่วไป</p> <p>๖.๑ รูปถัง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ดังเก็บและจ่ายภาษีปิโตรเลียมเหลว</p> <p><input type="checkbox"/> ถังขนส่งก๊าซปิโตรเลียมเหลว</p> <p><input type="checkbox"/></p> <p>ขนาดความจุ 8,949.00 ลิตร</p> <p>๖.๒ ลักษณะตัวถัง (Shell)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ทรงกระบอก (Cylinder)</p> <p><input type="checkbox"/> ทรงกลม (Sphere) ขาแต่ละขาห่าง</p> <p>เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,700.00 มม.</p> <p>ความยาวแนวเชื่อมถึงแนวเชื่อม 2,830.00 มม.</p> <p>ระยะห่างระหว่างฐานรองรับ 2,200.00 มม.</p>	<p>๖.๓ ลักษณะหัวถัง (Head)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ครึ่งวงกลม (Hemispherical) 4 กลีบ</p> <p><input type="checkbox"/> ครึ่งวงรี (Ellipsoidal)</p> <p><input type="checkbox"/> อื่นๆ</p> <p>เส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 1,709.60 มม.</p> <p>๗. การทดสอบและตรวจสอบ</p> <p>กรณี ผลิตหรือสร้างขึ้นใหม่/ครบวาระ/อื่นๆ ครบวาระ 5 ปี</p> <p>ทดสอบและตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่ -</p> <p>เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564</p> <p>๗.๑ ผลการวัดค่าขนาดถัง</p> <p>- เส้นผ่านศูนย์กลางหลักภายนอก 1,725.00 มม.</p> <p>- ความยาวของถังจากแนวเชื่อม 2,200.00 มม.</p> <p>- ระยะห่างระหว่างฐานรองรับ 2,200.00 มม.</p> <p>- ความหนาของถัง</p> <p>- ตัวถัง 12.23 มม. - หัวถัง 7.84 มม.</p> <p>- ความดันทดสอบ 2.586 เมกาปาสคาล</p> <p>- คงความดัน 30 นาที</p> <p>๗.๒ ทดสอบโดยวิธีอื่น</p> <p>รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบ</p> <p>เลขที่ 2020-148 วันที่ 8-10 สิงหาคม 2563</p> <p>ผู้รับรองผลการทดสอบและตรวจสอบดังกล่าว ได้ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานความปลอดภัยตามกฎหมายว่าด้วยภาชนะบรรจุก๊าซ ปิโตรเลียมเหลว แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทุกประการ</p> <p>วันที่ต้องทดสอบและตรวจสอบครบวาระครั้งต่อไป</p> <p>วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2569</p> <p>ลงชื่อ   Mr. Takefumi Uehara Mr. Wachara Chawakespong ผู้ผลิตหรือผู้ประกอบกิจการก๊าซปิโตรเลียมเหลว President</p> <p>ลงชื่อ   (นายพงศา พวงจันทร์) ผู้ทดสอบและตรวจสอบ TECHNICAL SERVICE</p> <p>บริษัท พีเออี เทคโนโลยีคอล เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)</p> <p>เลขทะเบียน สก.3401</p> <p>ลงชื่อ  (นายวชิรวิทย์ บุญสม) เจ้าหน้าที่อบรมเชิงปฏิบัติการ พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>เห็นชอบ</p> <p>ลงชื่อ  (นายวชิรวิทย์ บุญสม) พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ปฏิบัติราชการแทน ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา</p>
--	---



ถังเก็บและจ่ายก๊าซหมายเลข 4.3B-3098

แบบและบันทึกมิติ ถังก๊าซหมายเลข 4.3B-3098 (ศพ.1-029/53)

 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)			
DESIGN CODE	ASME VIII, DIV. 1	SERIAL NO.	4.3B-3098
OWNER	PTT Public Co., Ltd.	TEST PRESS.	375 PSIG.
DESIGN PRESS.	250 PSIG.	DESIGN TEMP.	50 °C
MAX. O.P. PRESS.	250 PSIG.	WATER CAPACITY	8,949 LTS.
FABRICATE WT.	2,571 KGS.	OPE. WT.	6,755 KGS.
FABRICATED BY	UNIMIT ENGINEERING PUBLIC COMPANY LIMITED		
DATE	10 February 2010		
INSPECTED BY	PAE	DATE	10 Aug. 2020
APPROVED BY	ศพ.1-029/53	DATE	

NAME PLATE

ใบอนุญาตเลขที่ ฉษ ๑๕๑๐๐๖๖



ต่ออายุ

แบบ ธพ.ก.๒

กรมธุรกิจพลังงาน

ใบอนุญาตประกอบกิจการ สถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลว

ประเภทสถานที่ใช้ ลักษณะที่สาม

ใบอนุญาตนี้ออกให้เพื่อแสดงว่า

บริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด

ที่อยู่ ๓๕๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลเขาหินซ้อน

อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๓

ตามมาตรา ๑๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติควบแน่นน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒

รหัสผู้ประกอบการ ฉษ ๑๕๑๐๐๖๖-๐

รหัสสถานประกอบการ ฉษ ๐๐๖๗๕-๘

สถานที่ตั้ง ๓๕๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลเขาหินซ้อน

อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

ใบอนุญาตนี้ให้ใช้ได้ถึงวันที่ ๓๑ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ออกให้ ณ วันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายพนพล อ่ำใจ)

วิศวกรชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา

ผู้อนุญาต

รายการอนุญาตให้ใช้ถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว

ลำดับ	หมายเลขถัง	รูปทรง	วันทดสอบครบวาระ ครั้งต่อไป	ปริมาตร (ลิตร)	ค่าธรรมเนียม (บาท)
๑	ธพ.๑-๐๑๔/๕๓	ทรงกระบอก	๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	๘,๙๔๙	๘๐๐
๒	ธพ.๑-๐๑๔/๕๓	ทรงกระบอก	๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	๘,๙๔๙	๘๐๐
๓	ธพ.๑-๐๒๙/๕๓	ทรงกระบอก	๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	๘,๙๔๙	๘๐๐
ค่าธรรมเนียมขอใช้ถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว				๒๖,๘๔๗	๒,๔๐๐
ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ธพ.ก.๒					๒๐๐
รวมค่าธรรมเนียม					๒,๖๐๐

เงื่อนไข

ผู้ประกอบการจะต้องทำการทดสอบและตรวจสอบตามระยะเวลาที่กำหนดและจัดให้มีประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง โดยหากพบภายหลังว่า การประกอบกิจการไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ จะถือว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขหรือปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๕๔ และใบอนุญาตอาจถูกเพิกถอนได้ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัตินี้

หมายเหตุ

- ผู้ประกอบการต้องยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต (แบบ ธพ.ก.๓) ภายใน ๖๐ วัน ก่อนใบอนุญาตเดิมสิ้นอายุ
- การทดสอบและตรวจสอบ ครบวาระ ๕ ปี ครั้งต่อไป ในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
- ผู้ปฏิบัติงาน สถานที่ใช้ก๊าซปิโตรเลียมเหลว กิจการตามกฎหมายกระทรวง คุณสมบัติและการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓ (๑๕) จำนวน ๘ คน ดังนี้
 - นายชูชีพ เถลิงชัยสิทธิ์กุล
 - นายกนกพล รักสนิท
 - นายนิวัฒน์ ทาป้อ
 - นายณัฐพล มีงามดี
 - นายจรัส ประเสริฐ
 - นายสุชุม ไอสถานนท์
 - นายกำธร น้อยบุคดี
 - นายสุบรรณ ไปนัน
- กรรมธรรม์ประกันภัยความรับผิดชอบตามกฎหมายอันเกิดจากการประกอบกิจการควบคุมประเภทที่ ๓ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการควบคุมก๊าซปิโตรเลียมเหลวระยะเวลาประกันภัยของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ สิ้นสุดวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

ที่ ณช ๐๐๑๕/ ๐๖๖๓๕



ศาลากลางจังหวัดฉะเชิงเทรา
ถนนเรืองวุฒิ ณช ๒๔๐๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ สถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทสถานที่ใช้ ลักษณะที่สาม ประจำปี ๒๕๖๖

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด

อ้างถึง คำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการฯ รับเลขที่ ๑๙๒๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบชำระค่าธรรมเนียม	จำนวน ๑ ฉบับ
	๒. ใบอนุญาตประกอบกิจการฯ	จำนวน ๑ ฉบับ
	๓. รายงานผลการทดสอบและตรวจสอบ	จำนวน ๑ เล่ม

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด สถานประกอบการตั้งอยู่ เลขที่ ๓๕๙ หมู่ที่ ๓ ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ สถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทสถานที่ใช้ ลักษณะที่สาม ประจำปี ๒๕๖๖ รายละเอียดตามใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ ณช ๑๕๑๐๐๖๖๖

จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยสำนักงานพลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งได้ส่งพนักงานเจ้าหน้าที่ไปรับควบคุมการทดสอบและตรวจสอบถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว ระบบท่อและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง ตรวจพบว่าผลการทดสอบเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด จึงได้พิจารณาต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการสถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวให้ท่าน และขอให้ท่านไปชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต เป็นจำนวนเงิน ๒,๖๐๐ บาท (สองพันหกร้อยบาทถ้วน) ได้ที่ ธนาคารกรุงไทย (มหาชน) จำกัด หรือศูนย์บริการธุรกิจพลังงาน และเมื่อท่านได้ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตแล้ว ขอให้ท่านนำใบเสร็จรับเงินไปขอรับใบอนุญาตดังกล่าว ได้ที่สำนักงานพลังงานจังหวัดฉะเชิงเทราในวันและเวลาราชการ ในกรณีที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงผิดไปจากเดิมที่ได้รับอนุญาตนี้ ท่านจะต้องแจ้งให้สำนักงานพลังงานจังหวัดฉะเชิงเทราทราบ เพื่อจะได้ส่งการทดสอบและตรวจสอบใหม่ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้

อนึ่ง หากท่านไม่ไปรับใบอนุญาตภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ ถือว่าท่านสละสิทธิการเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ สถานที่เก็บรักษาปิโตรเลียมเหลวประเภทสถานที่ใช้ ลักษณะที่สาม ตามข้อ ๕๓ วรรคสอง ประกอบข้อ ๕๔ วรรคสอง แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขเกี่ยวกับการแจ้งการอนุญาตและอัตราค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับการประกอบกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

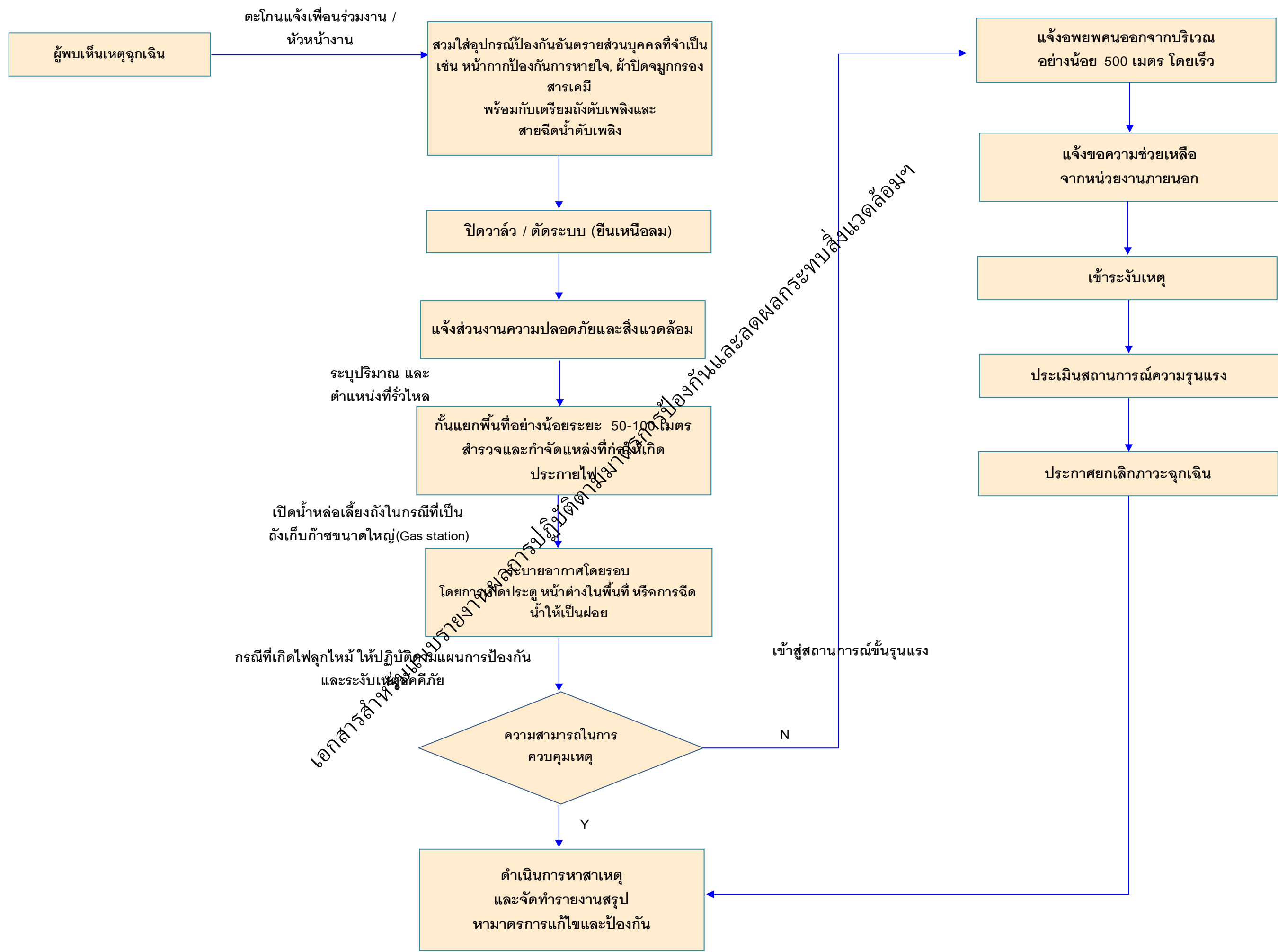
ขอแสดงความนับถือ

(นายพนพล อ่ำใจ)

วิศวกรชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
พลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา

สำนักงานพลังงานจังหวัดฉะเชิงเทรา
โทร./โทรสาร ๐-๓๘๕๑-๖๙๔๓-๔
Chachoengsao@energy.go.th

แผนผังการระงับเหตุแก๊สรั่ว





รหัสพนักงาน :

ปีที่ตรวจสุขภาพ

2022

Refresh

ข้อมูลทั่วไป	มาตรฐาน	2022	2021	2020	BASE
อายุ		33	32	31	22
ส่วนสูง		84	174	171	171
น้ำหนัก		172	85	83	64
BMI	18.5-23	28.4	28.08	28.38	21.89
ความดันโลหิต	<140/<90	126/86	137	137	120/80
อัตราการเต้นหัวใจ	60-100	80	74	68	72

ผลวิเคราะห์เลือด	มาตรฐาน	2022	2021	2020	BASE
ระดับน้ำตาล FBS	74-106 mg/dl	93	97	85	87
การทำงานของไต BUN	8-25 mg/dl	13	14	14	14
การทำงานของไต CRE	0.7-1.2 mg/dl	1	1	1	1

ระดับกรดยูริก URIC	3.5-7.2 mg/dl	8.00	6.80	6.50	4.90
คลอเรสเตอรอล CHOL	<200 mg/dl	232	275	233	212
ไตรกลีเซอไรด์ Trigly	<150 mg/dl	413	548	750	179
ไขมันดี HDL	>55 mg/dl	35	48	35	39
ไขมันไม่ดี LDL	<150 mg/dl	150	TG>400	TG>400	137

ค่าของตับ SGOT	<40 U/L	21	19	17	17
ค่าของตับ SGPT	<40 U/L	26	22	23	14
ระดับแคลเซียม CAL	8.8-10.6 mg/dl	9.40	9.70	9.30	9.40
ปริมาณ Hb	12 g/dl	15	15	14	
เม็ดเลือดแดง RBC	4.3-6.4/uL	6.30	6.08	6.11	Normal
เม็ดเลือดขาว WBC	3.6-10/uL	8.00	7.30	7.10	7.80

ภาวะติดเชื้อ/ภูมิ	มาตรฐาน	2022	2021	2020	BASE
ไวรัสตับอักเสบบี	Negative	Negative	Negative	NEGATIVE	Negative
ภูมิไวรัสตับอักเสบบี	Positive	Positive	Positive	POSITIVE	Negative

ผลปัสสาวะ	มาตรฐาน	2022	2021	2020	BASE
สีปัสสาวะ	Yellow		Yellow	Yellow	Yellow
ความขุ่นใส	Clear		Clear	Clear	Clear
ความถี่จำเพาะ	1.003-1.030		1.015	1.02	1.02
ค่ากรดค่า pH	pH 6-8		7	7	6
โปรตีนในปัสสาวะ	Negative	Negative	Negative	Negative	Neg
น้ำตาลในปัสสาวะ	Negative	Negative	Negative	Negative	Neg
เลือดในปัสสาวะ	Negative		Negative	Negative	Neg
เม็ดเลือดขาว	0-5	0-1	-	-	0-1
เม็ดเลือดแดง	0-5	0-1	-	-	-
เซลล์ผิวหนัง	0-10	0-1	-	0-1	0-1
คีโตนในปัสสาวะ	Negative		Negative	-	
สรุปผลปัสสาวะ	ปกติ		ปกติ	ปกติ	ปกติ

นกลึกภาพ	มาตรฐาน	2022	2021	2020	BASE
สูบบุหรี่	ไม่สูบ	ไม่สูบบุหรี่	ไม่สูบ	ไม่สูบ	
แอลกอฮอล์	ไม่ดื่ม	ดื่มแอลกอฮอล์	ดื่ม	ดื่ม	

Audio	LF	มาตรฐาน	500	1000	2000	3000	Low	4000	6000	8000	Hight
2022	R	<45	25	15	15	20	18.75	20	15	15	16.66
2022	R	<45	15	15	20	15	16.25	15	20	20	18.33
2021	L	<45	20	20	20	20	20	20	20	20	20
2021	R	<45	20	20	20	20	20	20	20	20	20
2020	L	<45	10	10	10	15	12.5	15	10	15	13.33
2020	R	<45	15	10	10	15	11.25	10	10	10	10
2011	L	<45	20	20	20	20	20	20	20	20	20
2011	R	<45	20	20	20	20	20	20	20	20	20

ตรวจความดันโลหิต >35 ปี	มาตรฐาน	2022	2021	2020	BASE
สารคัดหลั่งในช่องปาก	0-32				#N/A
สารคัดหลั่งในช่องปาก	0-35				#N/A
สารคัดหลั่งในช่องปาก	0-4.7				#N/A
สารคัดหลั่งในช่องปาก	0-4				#N/A
ผลตรวจอุจจาระ	ปกติ				#N/A
คลื่นไฟฟ้าหัวใจ	ปกติ				#N/A

ปัจจัยเสี่ยงเคมี	มาตรฐาน	2022	2021	2020	BASE
สารตะกั่วในเลือด	<=30 Ug/dl	28.22	<1.0		#N/A
สารปรอทในเลือด	<=4 Ug/dl	0.33	0.167		<0.2
สารปรอทในปัสสาวะ	<=35 Ug/g Cr	1.33	1.39		0.0

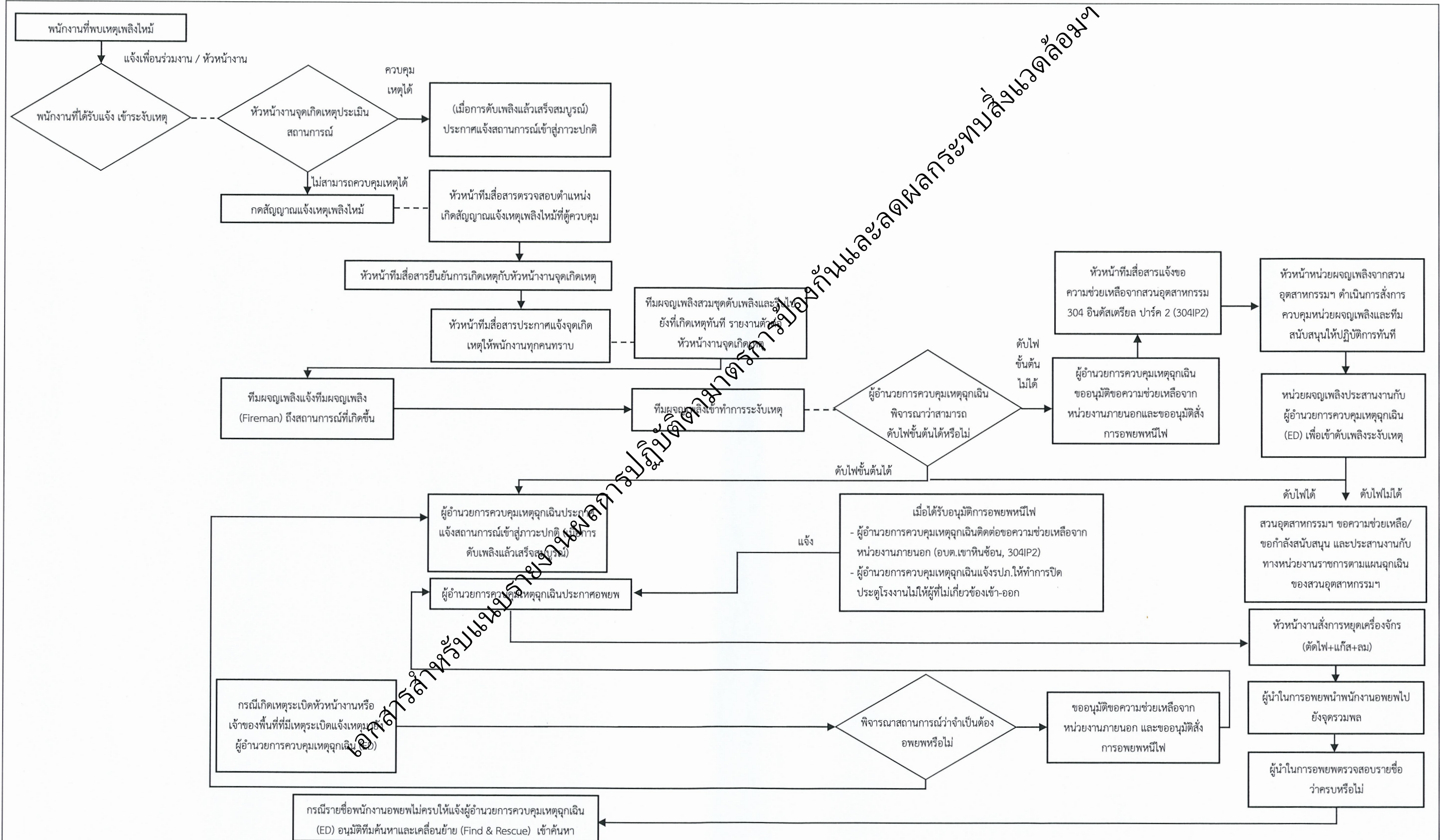
สารโคเลสเตอรอลในปัสสาวะ	<25 Ug/l	1.36	<0.1		<0.1
สารแคดเมียมในเลือด	<5 Ug/l	0.72	<1.0		<1.0
สารแคดเมียมในปัสสาวะ	<=5 Ug/g Cr	0.65	0.83		<1.0

ไขมันในปัสสาวะ	<1.5 g/g Cr		#N/A		#N/A
โพแทสเซียมในปัสสาวะ	<=30 ug/L		#N/A		#N/A
ฟีนอลในปัสสาวะ	<250 mg/g Cr		#N/A		#N/A

ปัจจัยเสี่ยง	มาตรฐาน	2022	2021	2020	BASE
FVC	80				91.9
FEV_1	80				85.8
%FEV_1/FVC Ratio	70%		#N/A		108.1
สายตาอาชีวอนามัย	ปกติ	ผิดปกติ	ปกติ	ปกติ	
X-RAY ทรวงอก	ปกติ	ปกติ	ปกติ	ปกติ	

แผนปฏิบัติการระดับเหตุเพลิงไหม้และแบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิง-อพยพหนีไฟ ประจำปี 2566

แผนปฏิบัติการระงับเหตุเพลิงไหม้และอพยพหนีไฟ





ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง

AT SALE SERVICE AND TRAINING LIMITED PARTNERSHIP

ใบอนุญาตเป็นนิติบุคคลให้บริการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ 0102-03-2566-0022

รายงานฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ให้กับ

บริษัท สยามคูโบต้าแมชชีนเทคโนโลยี จำกัด

วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

หน่วยงานฝึกอบรม : หจก.เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง

สำนักงานเลขที่ 170/67 หมู่ 5 ตำบลด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา 30190

โทร. 091-8349453 / ID LINE : FIRE 2521 / www.atfiretraining.com



*** ฝึกอบรมเน้นตามข้อกำหนดฯ สื่อสารเข้าใจง่าย ใช้งานได้จริง ***

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

1. ข้อมูลสถานประกอบกิจการ

1.1 ชื่อสถานประกอบกิจการ.....บริษัท สยามคูโบต้าเทคโนโลยี จำกัด

ประเภทกิจการ.....ผลิตชิ้นส่วนเหล็กหล่อสำหรับเครื่องยนต์,

ที่อยู่เลขที่.....359 หมู่ที่ 3 ซอย.....ถนน.....

แขวง / ตำบล.....เขาคินซอน.....เขต/อำเภอ.....พนมสารคาม.....

จังหวัด.....ฉะเชิงเทรา.....รหัสไปรษณีย์.....24120.....โทรศัพท์.....-

1.2 จำนวนลูกจ้าง / พนักงาน / ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม.....คน

1.3 ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบกิจการ

☐ เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่.....

☒ เป็นสถานประกอบกิจการเดี่ยว (ข้ามไปตอบข้อ 2)

1.4 กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

☐ ลูกจ้างที่ทำงาน ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้นทำการ

ฝึกซ้อมพร้อมกัน

☐ ลูกจ้างที่ทำงาน ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น

ไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

2. รายงานผลการดำเนินการ

2.1 วัน/เดือน/ปี ที่ทำการฝึกซ้อม.....วันที่ 9 พฤษภาคม 2566 (เวลา 13.00 – 17.00 น.).....

2.2 มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี).....วันที่ 14 ตุลาคม 2565 (เวลา 15.00 - 18.00 น.).....

2.3.จำนวนผู้ที่เข้าร่วมในการฝึกซ้อม.....244.....คน

2.4 ผลการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

☐ ไม่ดี ☐ พอใช้ ☒ ดี ☐ ดีมาก

3.ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

☐ ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดี

มอบหมาย ตามหนังสือ.....เลขที่.....ลงวันที่.....โดยได้แนบเอกสารให้

ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

☒ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอที เซล

เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง เลขที่ใบอนุญาต 0102-03-2566-0022 โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองแสดงการฝึกซ้อมฯ

มาด้วย

ลงชื่อ.....นายจ้าง

(นาย มณฑล นรวิทย์นามนท์)

วันที่ 14 พ.ย. 2566

การรายงานสรุปผลการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

เขียนที่ หจก.เอทีเซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง

วันที่ 9 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้รับใบอนุญาต

ชื่อผู้รับใบอนุญาต ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง

เลขทะเบียนนิติบุคคล

0-3035-61001-63-4

ใบอนุญาตเลขที่ 0102-03-2566-0022 วันอนุญาต 27 กุมภาพันธ์ 2566 วันหมดอายุ 26 กุมภาพันธ์ 2569

ตั้งอยู่ เลขที่ 170/67 หมู่ที่ 5 ตรอก/ซอย ถนน

แขวง/ตำบล ด้านเกรียน เขต/อำเภอ โขดชัย จังหวัด นครราชสีมา รหัสไปรษณีย์ 30190

โทรศัพท์ 091-8349453 โทรสาร E-mail : Sutep037@gmail.com

ส่วนที่ 2 การดำเนินการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ (ทำเครื่องหมาย / ใน ☐ ช่อง)☒ กรณีสถานประกอบกิจการเดียว ชื่อสถานประกอบกิจการ บริษัท สยามคูโบต้าแมทเทิลเทคโนโลยี จำกัด

ตั้งอยู่ เลขที่ 359 หมู่ที่ 3 ตรอก/ซอย ถนน

แขวง/ตำบล เขาทินชื่อน เขต/อำเภอ พนมสารคราม จังหวัด ฉะเชิงเทรา

รหัสไปรษณีย์ 24120 โทรศัพท์ โทรสาร

ประกอบกิจการ ผลิตชิ้นส่วนหลักหล่อสำหรับเครื่องยนต์

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน 564 คน ผู้เข้ารับการฝึกซ้อมทั้งหมด จำนวน 244 คน

☐ กรณีสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบกิจการตั้งอยู่รวมกัน

ระบุชื่ออาคาร / สถานที่

ตั้งอยู่ เลขที่ หมู่ที่ ตรอก/ซอย ถนน

แขวง/ตำบล เขต/อำเภอ จังหวัด รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์ โทรสาร E-mail

สถานประกอบกิจการที่เข้าร่วมทั้งหมด จำนวน แห่ง ประกอบด้วย

1. ชื่อสถานประกอบกิจการ

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน คน ผู้เข้ารับการฝึกซ้อมทั้งหมด จำนวน คน

2. ชื่อสถานประกอบกิจการ

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน คน ผู้เข้ารับการฝึกซ้อมทั้งหมด จำนวน คน

3. ชื่อสถานประกอบกิจการ

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน คน ผู้เข้ารับการฝึกซ้อมทั้งหมด จำนวน คน

(กรณีมีสถานประกอบกิจการเข้าร่วมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟหลายแห่ง สามารถเพิ่มข้อมูลหรือจัดทำเป็นเอกสารแนบเพิ่มเติมได้)

ดำเนินการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เมื่อวันที่ 9 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 3 เอกสารหรือหลักฐานที่ต้องแนบ ดังนี้

1. สำเนาแบบแจ้งกำหนดการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ (แบบ กภ.จ.2)
2. รายชื่อวิทยากร
3. รายละเอียดและผลการประเมินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ



ลงชื่อ

(นางนัย หมอไทย)

วันที่ 9

เดือน พฤศจิกายน

พ.ศ. 2566

หมายเหตุ

1. กรณีเป็นนิติบุคคลที่หนังสือรับรองนิติบุคคลระบุให้ประทับตรา จะต้องมีการประทับพร้อมลงนาม
2. ให้รายงานสรุปผลการให้บริการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ตามแบบ กภ.ร.ง.2

ต่อการให้บริการ 1 ครั้ง ทั้งนี้ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่เสร็จสิ้นการให้บริการ

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ



ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง

เลขที่ 170/67 หมู่ 5 ตำบลด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา โทร.091-8349453

เลขที่ AT 857 /2566

9 พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอรับรองการฝึกอบรมหลักสูตร “การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ”

เรียน บริษัท สยามคูโบต้าแมทเทคเทคโนโลยี จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน 1 ชุด

ตามที่ บริษัท สยามคูโบต้าแมทเทคเทคโนโลยี จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 359 หมู่ 3 ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา 24120 ได้รับการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จาก ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง ซึ่งจัดให้วิทยากรฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.00–17.00 น. แล้วนั้น

ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง ได้รับอนุญาตให้เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ 0102-03-2566-0022 วิทยากรฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน 21 คน ดำเนินการได้ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 ถึงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569

จึงขอรายงานผลการดับเพลิงและฝึกซ้อมดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟ ให้กับบริษัทฯ ตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหารการจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. 2555 หมวด 8 ข้อ 30 ซึ่งมีพนักงานเข้ารับการฝึกซ้อมดับเพลิงจำนวน 54 คน ชาย 49 คน หญิง 5 คน และฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน 220 คน ชาย 196 คน หญิง 44 คน เป็นผู้ผ่านการฝึกอบรม ซึ่งมีความตั้งใจและสนใจในการฝึกอบรมเป็นอย่างดีทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ตามเนื้อหาในหลักสูตรทุกประการ

ขอเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ขอแสดงความนับถือ

(นางมัย หมอไทย)

หุ้นส่วนผู้จัดการ

ฝ่ายบริหารการฝึกอบรม

งานฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

โทร.091-8349453 / www.atfiretraining.com

ฝึกอบรมเน้นตามข้อกำหนด สื่อบรรณาเข้าใจง่าย ใช้งานได้จริง

รายงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ชื่อหน่วยงานที่ได้รับขึ้นใบอนุญาต

ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง

หมายเลขใบอนุญาต 0102-03-2566-0022

หมดอายุ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569

อ้างอิงหนังสือแจ้งการฝึกซ้อม ESPSIA001-00000000590905

ลงวันที่ 02 /11/ 2566

ส่วนที่ 1 รายงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

1. ข้อมูลสถานประกอบการที่เข้ารับการฝึกอบรม

ชื่อสถานประกอบการ บริษัท สยามคูโบต้าแมทเทคเทคโนโลยี จำกัด

ประเภทกิจการ ผลิตชิ้นส่วนเหล็กหล่อสำหรับเครื่องยนต์.

เลขที่ 359 หมู่ที่ 3 ซอย - ถนน -

ตำบล / แขวง เขาทินซอน อำเภอ / เขต พนมสารคราม จังหวัด ฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ 24120

โทรศัพท์ - โทรสาร -

วัน เดือน ปี ที่ฝึกอบรม 9 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.00 - 17.00 น.

2. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมและฝึกซ้อมดับเพลิง จำนวน 54 คน ชาย 51 คน หญิง 5 คน
3. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน 220 คน ชาย 176 คน หญิง 44 คน
4. ระยะเวลาในการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ 4.22 นาที (เริ่มตั้งแต่สัญญาณอพยพหนีไฟดังขึ้นจนถึงคนสุดท้ายมาถึงจุดรวมพล)
5. ชื่อวิทยากรผู้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

1. นายศุภกฤษ บัญมา

2. นายจักรกฤษณ์ ภูถนนนอก

วิทยากรผู้ดูแลการฝึกซ้อม

1. นายสัมพันธ์ วีระพงษ์

ลงชื่อ.....

(นางสาวอรชนาพัชร หมอไทย)

ผู้จัดทำรายงาน

วัน / เดือน / ปี ที่รายงาน 9 พฤศจิกายน 2566

ลงชื่อ.....

(นางมัย หมอไทย)

ผู้มีอำนาจกระทำการแทนหน่วยงานฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ

ส่วนที่ 2 การรับรอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้มีการฝึกซ้อมดับเพลิง และฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ตามรายละเอียดข้างต้นจริง

ลงชื่อ.....

(นายศุภกฤษ บัญมา) วิทยากร

ลงชื่อ.....

(นายจักรกฤษณ์ ภูถนนนอก) วิทยากร

ลงชื่อ.....นายจ้าง / เจ้าของสถานประกอบการหรือผู้มีอำนาจกระทำการแทน

(นายบุญเกิด มอรัตน์)



เลขที่วุฒิบัตร 857/2566

หนังสือส่วนจำกัด เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิง

AT SALE SERVICE AND TRAINING LIMITED PARTNERSHIP / FRTC.

ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ 0102-03-2566-0022

ขอเชิญสมัครเพื่อแสดงว่า

บริษัท สยามคูโบต้าแมทเทคโนโลยี จำกัด

ได้ดำเนินการฝึกอบรมระดับพื้นฐานและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับก๊าซ ฝุ่น อนุภาคน้ำมัน และระบบอัดอากาศ พ.ศ. 2555

วันที่ 9 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ให้ไว้ ณ วันที่ 9 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

(นางมาย หมอไทย)

หุ้นส่วนผู้จัดการ



การแจ้งกำหนดการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

เขียนที่ หจก.เอทีเซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง

วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้รับใบอนุญาต

ชื่อผู้รับใบอนุญาต ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง

เลขทะเบียนนิติบุคคล

0 3 0 3 5 6 1 0 0 1 6 4 3

ใบอนุญาตเลขที่ 0102-03-2566-0022 วันอนุญาต 27 กุมภาพันธ์ 2566 วันหมดอายุ 26 กุมภาพันธ์ 2569

ตั้งอยู่ เลขที่ 170/67 หมู่ที่ 5 ตรอก/ซอย ถนน

แขวง/ตำบล ด่านเกวียน เขต/อำเภอ โขกชัย จังหวัด นครราชสีมา รหัสไปรษณีย์ 30190

โทรศัพท์ 085-2771493 โทรสาร E-mail : Sutep071@gmail.com

ส่วนที่ 2 กำหนดการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ (ทำเครื่องหมาย ในช่อง ☐)☒ กรณีสถานประกอบการกิจการเดียว ชื่อสถานประกอบการ บริษัท เอทีเซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง จำกัด

ประเภทกิจการ ผลิตชิ้นส่วนเหล็กหล่อสำหรับเครื่องยนต์และเครื่องจักร

ตั้งอยู่ เลขที่ 359 หมู่ที่ 3 ตรอก/ซอย ถนน

แขวง/ตำบล เขาทินซอน เขต/อำเภอ พนมสารคาม จังหวัด ฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ 24120

โทรศัพท์ โทรสาร E-mail

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน คน

☐ กรณีสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการจัดการตั้งอยู่ร่วมกัน

ระบุชื่ออาคาร / สถานที่

ตั้งอยู่ เลขที่ หมู่ที่ ตรอก/ซอย ถนน

แขวง/ตำบล เขต/อำเภอ จังหวัด รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์ โทรสาร E-mail

สถานประกอบการที่เข้าร่วมทั้งหมด จำนวน แห่ง ประกอบด้วย

1. ชื่อสถานประกอบการ

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน คน

2. ชื่อสถานประกอบการ

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน คน

3. ชื่อสถานประกอบการ

ลูกจ้างทั้งหมด จำนวน คน

(กรณีมีสถานประกอบการเข้าร่วมฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟหลายแห่ง สามารถเพิ่ม

ข้อมูลหรือจัดทำเป็นเอกสารแนบเพิ่มเติมได้)

กำหนดการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ วันที่ 9 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566



ส่วนที่ 3 เอกสารหรือหลักฐานที่ต้องแนบ ดังนี้

1. กำหนดการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
2. รายชื่อวิทยากร
3. แผนที่ตั้งของสถานประกอบกิจการที่ได้รับการให้บริการ



[Signature]

ลงชื่อ..... ผู้รับใบอนุญาต

(นางม้วย หมอไทย)

วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

หมายเหตุ

1. กรณีเป็นนิติบุคคลที่หนังสือรับรองนิติบุคคลระบุให้ประทับตรา จะต้องมีตราประทับพร้อมลงนาม
2. การแจ้งกำหนดการให้บริการแต่ละครั้งต้องแจ้งก่อนการให้บริการไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน โดยนับตั้งแต่วันที่

เจ้าหน้าที่ได้รับหนังสือ หรือวันที่ไปรษณีย์ประทับตรา

3. การแจ้งกำหนดการให้บริการจัดฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ให้แจ้งตามแบบ กก.จ.2

ต่อการให้บริการ 1 ครั้ง



เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

กำหนดการฝึกอบรมหลักสูตร การฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ในวันที่ 9 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ...2566....

สถานที่ 1. ประชุมชี้แจง ห้องฝึกอบรมของบริษัท

2. ฝึกซ้อม สถานที่ปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึก

เวลา	หัวข้อการฝึกอบรม	วิทยากร	สถานที่
13.00-17.00 น. (ระยะเวลาตาม ประเภทกิจการและ สถานการณ์ที่จำลอง ฝึกภาคปฏิบัติ)	<p>➢ ประชุมชี้แจงและซักซ้อมผู้ที่เกี่ยวข้อง เรื่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการดับเพลิงและวิธีการดับเพลิงของสถานประกอบกิจการ 2. แผนการอพยพหนีไฟและวิธีการอพยพหนีไฟของสถานประกอบกิจการ 3. การค้นหาและช่วยเหลือ และเคลื่อนเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัย <p>รับประทานอาหารว่าง</p> <p>➢ <u>ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ</u></p> <p>โดยการจำลองเหตุการณ์ และฝึกซ้อมเสมือนเหตุการณ์จริง</p>	<p>วิทยากรที่ได้รับการรับรองจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน</p> <p>วิทยากรภาคปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.นายศุภกฤษ บุญมา 2.นายสุเทพ ดีสุด 3.นายจักรกฤษณ์ ภูถนนนอก <p>ภาคปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.นายศุภกฤษ บุญมา 2.นายสุเทพ ดีสุด 3.นายจักรกฤษณ์ ภูถนนนอก <p>ผู้ดูแลการฝึกอบรม</p> <p>นายสัมพันธ์ วีระพงษ์</p>	<p>ห้องฝึกอบรม</p> <p>สถานที่ปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม</p>

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

วันที่ 02/11/2566

หมายเลขอ้างอิง : ESPSIA001-00000000590905

เลขทะเบียนที่ได้รับอนุญาต* : 0102-03-2566-0022

หน่วยงานจัดฝึกอบรม : หน่วยงานส่วนจำกัดเอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง

ชื่อหลักสูตร* : ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

หน่วยงานขอเข้าร่วมการฝึกอบรม

ลำดับ	หน่วยงานขอเข้าร่วมการฝึกอบรม
1	บริษัท สยามคูโบต้าเทคโนโลยี จำกัด

วันที่เริ่มอบรม* : 09/11/2566

ถึง* : 09/11/2566

เวลาเริ่มอบรม :

13:00 น. ถึง :

17:00 น.

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม ชาย :

คน หญิง :

คน

สถานที่อบรม

สถานที่อบรม : บริษัท สยามคูโบต้าเทคโนโลยี จำกัด

ที่อยู่ : 359

อาคาร/หมู่บ้าน :

หมู่ที่ : 3

ซอย/ตรอก :

ถนน :

เลือกจากจังหวัด>อำเภอ>ตำบล ตามลำดับ

จังหวัด* : ฉะเชิงเทรา

อำเภอ/เขต* : พนมสารคาม

ตำบล/แขวง* : เขาคันทรง

รหัสไปรษณีย์ : 24120

โทรศัพท์ :

โทรสาร :

E-mail :

วิทยากรผู้ทำการฝึกอบรม*

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายศุภกฤต นฤนา	วิทยากร
2	นายจักรกฤษณ์ ภูธนนอก	วิทยากร

เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายสัมพันธ์ วัชรพงษ์	เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลการฝึกอบรม

แนบไฟล์ : แบบ กจ2..pdf



เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ



แบบ กภ.บญ

นิติบุคคล

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

ใบอนุญาต

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ใบอนุญาตเลขที่ ๐๑๐๒-๐๓-๒๕๖๖-๐๐๒๒

อนุญาตให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง

เลขทะเบียนนิติบุคคล ๐๓๐๓๕๖๑๐๑๑๖๓๔

ตั้งอยู่ เลขที่ ๑๓๐/๖๗ หมู่ที่ ๕ ตำบลด่านเกวียน อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา

เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานตามกฎหมายกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นผู้ให้บริการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ประกอบกับกฎกระทรวงการขึ้นทะเบียนและออกใบอนุญาตให้บริการเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยมีรายการ จำนวน ๒๑ ราย ดังรายชื่อแนบท้ายใบอนุญาตนี้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

ให้ใช้ ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามสัญญาจ้างบริการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

รายชื่อวิทยากรแนบท้ายใบอนุญาต
เป็นนิติบุคคลผู้ให้บริการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอที เซล เซอร์วิส แอนด์ เทรนนิ่ง
ใบอนุญาตเลขที่ ๐๑๐๒-๐๓-๒๕๖๖-๐๐๒๒

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| ๑. นายสุเทพ | ดีสุด |
| ๒. นายแสงธรรม | ชุมแร่ |
| ๓. นายวัฒนา | เฟื่องกระโทก |
| ๔. นายศุภฤกษ์ | บุญมา |
| ๕. นายสมหวัง | เกตุอำ |
| ๖. นายณัฐกร | สีรัง |
| ๗. นายกิตติ | กันทะไชย |
| ๘. นายณรงค์ | ปลิวกระโทก |
| ๙. นายมนตรี | ตรีถวิล |
| ๑๐. นายสมชาย | ปราบุญเหลือม |
| ๑๑. นายทงศ์ | บวชกระโทก |
| ๑๒. นายพิเชษฐ | ม่วงทา |
| ๑๓. ว่าที่ร้อยตรี เฉลิมศักดิ์ | จันทร์กลาง |
| ๑๔. นายสุรศักดิ์ | ดวงแก้ว |
| ๑๕. นายจักรกฤษณ์ | ภูถนนวน |
| ๑๖. นายอรรถสิทธิ์ | อาจมณี |
| ๑๗. นายประวิทย์ | โชคกลาง |
| ๑๘. นายวิโรจน์ | สกะสัง |
| ๑๙. นายภักพล | พัฒน์นอก |
| ๒๐. นายสุรพล | ช่างการ |
| ๒๑. นายณกสิทธิ์ | เกียรติหิรัญกุล |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายสมพจน์ กวางแก้ว)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานและการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

ภาพกิจกรรมการฝึกซ้อมดับเพลิงและการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น.
บริษัท คูโบต้าเมททัล เทคโนโลยี จำกัด อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา



เอกสารสำหรับแผนรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

ภาพกิจกรรมการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
ภาคปฏิบัติ



ภาพกิจกรรมการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ
ภาคปฏิบัติ



1545 v.

(สถาบันการทอผ้าไหมฯ ไม่ถึงด้วยเหตุนี้ ชนิด CO₂ จึงไม่ใช้) (บริเวณเพาะปลูกไหม)

16.15 น. 9. ทีมผจญเพลิง(Fireman) ^{๑๖๖} "ไม่สามารถระงับเหตุได้"
 หัวหน้าทีมควบคุมเหตุฉุกเฉิน (CRT) วอ.แจ้งต่อผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Director (ED)) ^{๑๖๖} ขอใช้สายส่งอพยพหนีไฟและน้ำแก๊สหัวโหล
 ชื่อ ED : วีระศักดิ์ ปาจนางาส
 Page 1 of 2

16:36 น. 10. ผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Director (ED)) พิจารณาและอนุมัติคำสั่งอพยพหนีไฟ และแจ้งหัวหน้าทีมสื่อสาร (CCT) ให้ดำเนินการดังนี้

- ให้ CCT ประกาศเสียงตามสายแจ้งอพยพ
- ให้ CCT โทรแจ้ง รถดับเพลิง 304 IP2, รถดับเพลิง อบต.เขาหินซ้อน, รถพยาบาลรพ.สนามชัยเขต (ระบุที่ตั้งโรงงาน ตั้งอยู่ด้านหลัง KET)

และตั้งศูนย์บัญชาการ ณ จุดรวมพล *** CCT ประกาศเสียงตามสายเสร็จแล้วไปยังจุดรวมพล

ชื่อ ED : วีระศักดิ์ ปรามาศ
 ชื่อผู้ประกาศ CCT : ศรกร กรัยพันธ์
 + มะลิวัน (ล่าม)

*** ประกาศเสียงตามสาย และ
 โทรศัพท์ก่อนไปยังจุดรวมพล

ทำการบันทึก
 เหตุการณ์
 อาหาร กว้างเด่น

16:20 น. 11.1 ผู้นำอพยพแต่ละหน่วยงานตรวจสอบพนักงาน และนำไปยังจุดรวมพลภายใน 3 นาที

- รายชื่อผู้นำอพยพแต่ละทีม (Leader ตามผัง OC)
 - เอกสารเช็คชื่อพนักงาน : ใบแจ้งชื่อ
 - ธงนำอพยพ : ประจำแต่ละหน่วยงาน

11.2 ทีมขนย้ายเอกสารสำคัญ (BPR)
 ขนเอกสารไปยังจุดรวมพล

HR ขนเอกสาร	ชื่อ วรชัย สุขสวัสดิ์
AF ขนเอกสาร	ชื่อ ชิตชัย ชิงเจริญ

11.3 รปภ. ปฏิบัติหน้าที่กั้นขอบเขตไม่ให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่

ชื่อ หัวหน้า รปภ. : ดำรงศักดิ์

16:23 น. 12.1 ผู้ตรวจสอบสุดท้าย (Last Man Out) ดำเนินการตรวจสอบผู้ตกค้าง และนำต่อผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Director (ED)) ณ จุดรวมพล

รายชื่อ Last man out : ณัฐวุฒิ, สราวุธ, นพ. ณัฐวุฒิ - ทีม ME/Q-Vac, PC, QA	*** ผู้ตรวจสอบสุดท้าย รายงานต่อผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (ED)
สราวุธ - ทีม CO ชั้น 1, MT, FN	
นพ.ณัฐ - ทีม CO ชั้น 2, MO, Sand Plant	

13.2 เมื่อมาถึงจุดรวมพล ผู้นำอพยพแต่ละหน่วยงาน รายงานจำนวนพนักงานต่อ ผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Director (ED))

ชื่อ ED : วีระศักดิ์ ปรามาศ
 ผู้นำอพยพ ทุกหน่วยงาน

*** ผู้นำอพยพรายงานผู้สูญหายต่อผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน
 *** ทีมค้นหาและกู้ภัย (Find & Rescue) ใช้ธงอพยพและชื่อชื่อพนักงานตามธงยังติดเตรียมพร้อมด้วยธงออกมากำ Stand by ให้เหตุการณ์ Find by ณ ศูนย์บัญชาการ เพื่อรอคำสั่งเข้าไปค้นหาผู้สูญหาย

16:25 น. 13.1 ผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Director (ED)) พบทีมพนักงานสูญหาย 2 คน

คนที่ 1 พบครั้งแรกบริเวณ.....
 คนที่ 2 พบครั้งแรกบริเวณ.....

ED สั่งให้ทีมกู้ภัย (Find & Rescue) เข้าช่วยเหลือ

ชื่อ ED : วีระศักดิ์ ปรามาศ
 ชื่อทีมค้นหาและกู้ภัยฝ่าย 1 : ลีจิต, สุนทร, ชินพร, อาผล, จตุพร, เกียรติกร
 ชื่อทีมค้นหาและกู้ภัยฝ่าย 2 : ไกรสร, ทรงพล, นริศร, ภุชชัย, สุรศักดิ์
 ผู้สูญหาย : 2 คน

13.2 รถดับเพลิง และรพ.สนามชัยเขตมาถึง

รปภ. ชี้เส้นทางไปที่เกิดเหตุและอำนวยความสะดวก

ชื่อรปภ. หัวหน้าชุด รปภ. : ดำรง

16:35 น. 14. หัวหน้าทีมค้นหาและเคลื่อนย้าย (Find & Rescue) นำคนสูญหายออกมา แล้วแจ้งต่อหัวหน้าทีมสื่อสาร (CCT) ของส่งตัวผู้บาดเจ็บไปรับการรักษาทันที

ให้หัวหน้าชุดปฐมพยาบาลไปพร้อมกับรถพยาบาล รพ.สนามชัยเขต

ชื่อหัวหน้า Find&Rescue : ลีจิต (FN), ไกรสร, คนขับรถพยาบาล : รพ.สนามชัยเขต
 ชื่อหัวหน้า CCT : วีระศักดิ์ ปรามาศ
 ชื่อหัวหน้าปฐมพยาบาล : (พยาบาลวิชาชีพ)
 อรรถพล, วีศร, สุวัฒน์, เพ็ญศิริ

*** รถพยาบาล รพ.สนามชัยเขต นำตัวผู้บาดเจ็บขึ้นรถ และนำตัวไปโรงพยาบาล (R)

16:35 น. 15. หัวหน้าทีมควบคุมเหตุฉุกเฉิน (CRT) ประสานงานกับทาง รถดับเพลิงภายนอก เพื่อฉีดควบคุมเพลิง

ชื่อหัวหน้า CRT : ศรกร กรัยพันธ์

16:35 น. 16. หัวหน้าทีมควบคุมเหตุฉุกเฉิน (CRT) ร่วมกับ ทีมผจญเพลิง (Fireman) ประสานงานการ พร้อมสั่งการฉีดน้ำเพื่อทำการดับเพลิง

ชื่อหัวหน้า CRT : ศรกร กรัยพันธ์

16:45 น. 17. หลังจากควบคุมเหตุการณ์ได้ หัวหน้าทีมควบคุมเหตุฉุกเฉิน (CRT), ทีมผจญเพลิง (Fireman), ผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Director (ED)) มารวมกันยังจุดรวมพล (Assembly point) ผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Director (ED)) แจ้งพนักงาน Maintenance (EE) ปิดสัญญาณ Fire alarm

ชื่อหัวหน้า Fireman : อรรถพล มงยิง
 ชื่อ ED : วีระศักดิ์ ปรามาศ
 ชื่อหัวหน้า CRT : ศรกร กรัยพันธ์

พนักงาน Maintenance (EE) : จิรายุทธ แสงผล

16:47 น. 18. หัวหน้าทีมควบคุมเหตุฉุกเฉิน (CRT) รายงานสถานการณ์ต่อผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Director (ED)) ที่จุดรวมพล

ชื่อหัวหน้า CRT : ศรกร กรัยพันธ์
 ชื่อ ED : วีระศักดิ์ ปรามาศ

16:55 น. 19. ผู้อำนวยการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Director (ED)) แถลงสรุปรายงานสถานการณ์ให้กับพนักงานและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ

ชื่อ ED : วีระศักดิ์ ปรามาศ

*** สรุปจบเวลา 17.00 น. (โดยประมาณ)

- แผนการปรับปรุงระบบบำบัดมลพิษทางกลิ่น ประจำปี 2566
- หนังสือแจ้งขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดเครื่องจักรในส่วน of ระบบบำบัดอากาศ
- ข้อมูลการร้องเรียนเรื่องกลิ่นจากโครงการเดือนมกราคม-ธันวาคม 2566

Task

Milestone

Project Summary

External Milestone

Inactive Milestone

Manual Task

Manual Summary Rollup

Start-only

Progress

100 %

Date: W 24/1/67

Split

Summary

External Tasks

Inactive Task

Inactive Summary

Duration-only

Manual Summary

Finish-only

Deadline

↓

FM-APJ-02

Page 1

Rve.02

Report by Mr.Thinnaphat Phairat



Page No.	I	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

1. Infomation

Process : The pouring and Primary mold cooling process
 Flow rate : 1,900 m³/min
 Temperature : 48 °C
 Pollutant :

1. Air measurement data 2015 (Customer)

Kind of Pollutant	Concentration (ppm)							
	1	2	3	4	5	6	7	SC outlet
Ammonia (NH ₃)	4.909	1.962	0.00	0.00	0.900	1.242	1.308	0.975
Sulfur Dioxide (SO ₂)	5.566	0.010	0.00	0.010	0.010	0.100	0.100	0.848
Hydrogen Sulfide (H ₂ S)	5.736	4.387	0.00	4.343	4.338	0.001	8.744	0.574
Mercaptan (CH ₄ S)	0.450	0.001	0.00	0.430	0.807	19.356	12.384	0.252
Phenol (C ₆ H ₆ O)	2.689	0.001	1.07	0.303	0.001	0.047	0.149	0.011
Formaldehyde (CH ₂ O)	0.454	0.719	0.89	0.800	0.988	0.742	0.825	0.543
Benzene (C ₆ H ₆)	1.855	0.545	6.34	1.66	1.06	0.123	0.244	0.910
TVOCs	29.69	1.026	30.52	4.39	4.44	20.19	13.54	4.148

* Concentration come from Air Measurement Data (Reference.A-1)

Requirement : OU less than 300

2. Design Basis Data

2.1 Exhaust gas properties

Flow rate : 1,900 m³/min
 Temperature : 48 °C
 %Moisture : 3.55 %

*Temperature and %Moisture come from Air Measurement Data (Reference.A-2)

2.2 Operating time

Operate per day : 22 hr/day
 Operate per week : 6.0 day/week
 Operate per month : 4.0 week/month
 Operate per year : 12.0 month/year

5/8/417



Page No.	2	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

2.3 Concentration

Kind of Pollutant	Concentration (ppm)			
	Min	Peak	average _{med}	SC outlet
Ammonia (NH ₃)	0.001	4.909	1.257	0.975
Sulfer Dioxide (SO ₂)	0.010	5.566	0.191	0.848
Hydrogen Sulfide (H ₂ S)	0.001	41.34	3.444	0.57
Mercaptan (CH ₄ S)	0.001	19.36	0.562	0.52
Phenol (C ₆ H ₆ O)	0.001	2.689	0.212	0.011
Formaldehyde (CH ₂ O)	0.454	0.988	0.66	0.543
Benzene (C ₆ H ₆)	0.123	6.335	2.724	0.910
TVOCs	1.026	30.523	9.187	4.148

*Concentration come from Air Measurement Data (Reference.A-1,A-2)

*Min is minimum concentration from Air Measurement Data (Reference.A-1,A-2)

*Peak is maximum concentration from Air Measurement Data (Reference.A-1,A-2)

*Peak is maximum concentration from Air Measurement Data (Reference.A-1,A-2)

*AV_{med} is average concentration include Peak and Min

calculated from Air Measurement Data (Reference.A-1,A-2)

*SC outlet is average concentration at scrubber outlet from Air Measurement Data (Reference.A-1)

16/6/2566

16/6/2566

Calculation Sheet

3. Wet scrubber calculation

3.1 Acid scrubber design (SC-01)

3.1.1 Scrubber diameter ; D

$$D = \sqrt[4]{\frac{4Q}{\pi v}}^{0.5}$$

Where as ;
 D = Scrubber Diameter (m)
 Q = Air volume flow rate (m³/s)
 v = Superficial Velocity (m/s)

Parameter	Unit	Value
Air volume flow rate ; Q	m ³ /min	1,900
Air volume flow rate ; Q	m ³ /s	31.67
Superficial Velocity ; v	m/s	2.00
Scrubber Diameter ; D	m	2.49
Scrubber Diameter ; D	mm	4,500

3.1.2 Mass velocity of gas ; G

$$G = \rho v$$

Where as ;
 G = Mass velocity of Gas (kg/m².s)
 ρ = Density of gas (kg/m³)
 v = Superficial velocity (m/s)

Parameter	Unit	Value
Density of air ; ρ ^{*1}	kg/m ³	1.09
Superficial Velocity ; v	m/s	2.00
Mass Velocity of Gas ; G	kg/m ² .s	2.18
Mass Velocity of Gas ; G	lb/ft ² .hr	1,604

*1 Air Density at 48 °C

15/6/2566
 15/6/2566

Page No.	4	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

3.1.3 Liquid flow rate

$$W = LA$$

Where as ;
 W = Liquid flow rate (kg/hr)
 L = Mass velocity of liquid ($\text{kg/m}^2 \cdot \text{hr}$)
 A = Scrubber crosssection area (m^2)

Parameter	Unit	Value
Mass velocity of liquid ; L	$\text{lb/ft}^2 \cdot \text{hr}$	3,000
Mass velocity of liquid ; L	$\text{kg/m}^2 \cdot \text{hr}$	14.6
Scrubber crosssection area; A	m^2	16
Liquid flow rate ; W	kg/hr	233,439
Liquid flow rate ; W	L/min	3,900

3.1.4 Packing height

$$Z = \text{HTU} \times \text{NTU}$$

Where as ;
 Z = Packing Height. (ft)
 HTU = Height of Tranfer unit. (ft)
 NTU = Number of Tranfer unit.

Parameter	Unit	$\text{NH}_3\text{-H}_2\text{SO}_4/\text{H}_2\text{O}$
HTU	ft	2.50
HTU	m	0.76
Inlet Concentration	ppm	4.91
Outlet Concentration	ppm	0.49
Efficiency	%	90
NTU ^{*1}		2.70
Packing Height ; z	m	2.06
Select Packing Height ; z	m	3.00

*1 NTU Calculated from SC-01 Packing Height Calculation (Reference.C-1)

Page No.	5	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

3.1.5 Pressure Drop

$$\Delta P = z \Delta p$$

Where as ; ΔP = Scrubber pressure drop (inWg.)
 z = Packing Height (ft)
 Δp = Pressure drop per packing height (inWg./ft)

Parameter	Unit	Value
Packing Height ; z	m	3.00
Packing Height ; z	ft	9.84
Pressure drop/Packing height ^{*1}	inWg./ft	0.14
Scrubber pressure drop	inWg.	1.38
Scrubber pressure drop	mmWg.	35.00

*1 Pressure drop per packing height come from Pressure drop vs Gas rate curve (Reference.B-2)

15/6/2566
 15/6/2566

Page No.	6	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

3.2 .Base wet scrubber calculation (SC-02)

3.2.1 Scrubber diameter ; D (SC-02)

$$D = \sqrt[3]{\frac{4Q}{\pi v}}$$

Where as ;
 D = Scrubber Diameter (m)
 Q = Air volume flow rate (m³/s)
 v = Superficial Velocity (m/s)

Parameter	Unit	Value
Air volume flow rate ; Q	m ³ /min	1,900
Air volume flow rate ; Q	m ³ /s	31.67
Superficial Velocity ; v	m/s	2.00
Scrubber Diameter ; D	m	1.45
Scrubber Diameter ; D	mm	1,450

3.2.2 Mass velocity of gas ; G (SC-02)

$$G = \rho v$$

Where as ;
 G = Mass velocity of Gas (kg/m².s)
 ρ = Density of gas (kg/m³)
 v = Superficial velocity (m/s)

Parameter	Unit	Value
Density of air ; ρ *1	kg/m ³	1.13
Superficial Velocity ; v	m/s	2.00
Mass Velocity of Gas ; G	kg/m ² .s	2.26
Mass Velocity of Gas ; G	lb/ft ² .hr	1,663

*1 Air Density at 35 °C

16/06/2566

Calculation Sheet

3.2.3 Liquid flow rate (SC-02)

$$W = LA$$

Where as ;
 W = Liquid flow rate (kg/hr)
 L = Mass velocity of liquid ($\text{kg/m}^2 \cdot \text{hr}$)
 A = Scrubber crosssection area (m^2)

Parameter	Unit	Value
Mass velocity of liquid ; L	$\text{lb/ft}^2 \cdot \text{hr}$	3,000
Mass velocity of liquid ; L	$\text{kg/m}^2 \cdot \text{hr}$	14.6
Scrubber crosssection area;A	m^2	16
Liquid flow rate ; W	kg/hr	233,439
Liquid flow rate ; W	L/min	3,900

3.2.4 Packing height (SC-02)

$$Z = HTU \times NTU$$

Where as ;
 Z = Packing Height. (ft)
 HTU = Height of Tranfer unit. (ft)
 NTU = Number of Tranfer unit.
 $NTU = \frac{1}{K} \ln \left(\frac{y_{in}}{y_{out}} \right)$
Where as ;
 NTU = Number of Tranfer unit.
 y_{in} = Inlet Concentration. (ppm)
 y_{out} = Outlet Concentration (ppm)

Parameter	Unit	SO ₂	H ₂ S	CH ₄ S	C ₆ H ₆ O	CH ₂ O
HTU ^{*1}	ft	2.50	3.30	3.30	6.34	5.00
HTU	m	0.76	1.01	1.01	1.93	1.52
Inlet Concentration	ppm	5.57	41.34	19.36	2.69	0.99
Outlet Concentration	ppm	0.56	4.13	1.16	0.81	0.12
Efficiency	%	90.00	90.00	94.00	70.00	88.00
NTU	-	2.30	2.30	2.81	1.20	2.12
Packing Height ; z	m	1.75	2.32	2.83	2.33	3.23
Select Packing Height ; z	m	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00

*1 HTU as SO₂, H₂S, C₆H₆O-NaOH/H₂O, CH₄S-NaOCl/H₂O and CH₂O-NaOH/NaOCl

[Handwritten signature]
16/4/7

Page No.	8	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

3.2.5 Pressure Drop

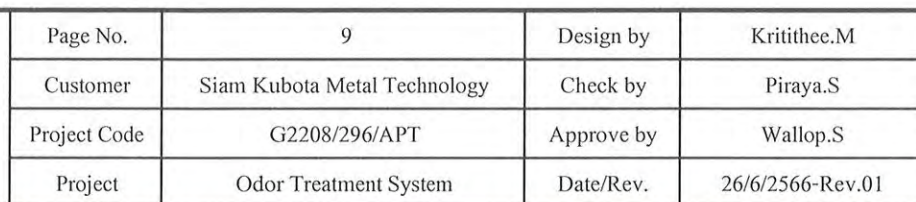
$$\Delta P = z \Delta p$$

Where as ; ΔP = Scrubber pressure drop (in Wg.)
 z = Packing Height (ft)
 Δp = Pressure drop per packing height (in Wg./ft)

Parameter	Unit	Value
Packing Height ; z	m	3.00
Packing Height ; z	ft	9.84
Pressure drop/Packing height ^{*1}	in Wg./ft	0.14
Scrubber pressure drop	in Wg.	1.38
Scrubber pressure drop	mm Hg.	35.00

*1 Pressure drop per packing height come from Pressure drop vs Gas rate curve (Reference.B-2)

15/6/2566
 15/6/2566



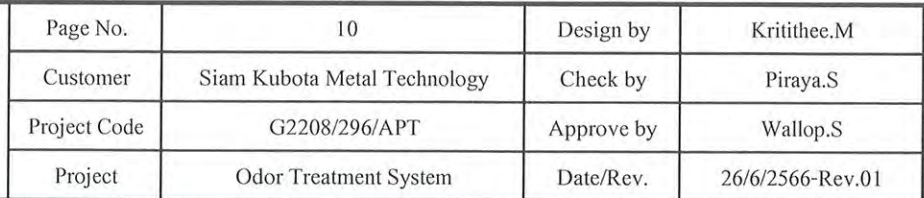
3.3 Calculation scrubbing chemical .

from chemical equation below



Parameter	Unit	Conc.NH ₃	
		Peak.	AVE.
Flow rate ; Q	m ³ /min	1,900	1,900
Molar mass	g/gmol	17.00	17.00
Concentration;y _{In} (Peak)	ppm	4.91	1.257
Concentration;y _{Out}	ppm	0.49	0.13
y _{In} -y _{Out}	ppm	4.42	1.13
y _{In} -y _{Out}	mg/m ³	3.07	0.78
Pollutant Rate	g/min	5.84	1.49
Pollutant Rate	gmol/min	0.34	0.09
Conversion	%	80.00	80.00
H ₂ SO ₄ Concentration	%	20.00	20.00
H ₂ SO ₄ Molar mass	g/gmol	98.00	98.00
H ₂ SO ₄ Density *1	kg/L	1.20	1.20
H ₂ SO ₄ Rate	gmol/min	1.07	0.27
H ₂ SO ₄ Rate	cm ³ /min	87.64	22.34
H ₂ SO ₄ Rate	m ³ /hr	0.01	0.0013
	cc/min	87.64	22.34
Speci metering Pum(MP-01)	cc/min	400	
Calculate chemical tank size (TA-01)			
Operating time	hr/day	22.00	22.00
Loading time	day/time	8.00	30.00
H ₂ SO ₄ Minimum tank size	m ³	0.93	0.88
H ₂ SO ₄ Tank	m ³	1.00	1.00

Give in
56417



3.3.2 Chemical scrubbing for base scrubber (SC-02)

SO_2	+	2NaOH	\longrightarrow	Na_2SO_3	+	H_2O	\ggggggggggggg	Eq.2
H_2S	+	2NaOH	\longrightarrow	Na_2S	+	$2\text{H}_2\text{O}$	\ggggggggggggg	Eq.3
CH_4S	+	3NaOCl	\longrightarrow	$\text{CH}_3\text{SO}_3\text{H}$	+	3NaCl	\ggggggggggggg	Eq.4
$\text{C}_6\text{H}_6\text{O}$	+	NaOH	\longrightarrow	$\text{C}_6\text{H}_5\text{ONa}$	+	H_2O	\ggggggggggggg	Eq.5
CH_2O	+	NaOH	+	NaOCl	\longrightarrow	$\text{HCOONa} + \text{NaCl} + \text{H}_2\text{O}$		Eq.6

1950 Dr
6/10/13

Page No.	11	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

3.3.2.2 For 10 % NaOCl (MP-03)

Case inlet conc.	Unit	Peak inlet		AVE. inlet	
Pollutant		CH ₃ S	CH ₂ O	CH ₃ S	CH ₂ O
Flow rate ; Q	m ³ /min	1,900	1,900	1,900	1,900
Molar mass	g/gmol	48.00	30.00	48.00	30.00
Inlet Concentration;y _{In}	ppm	19.36	0.99	0.56	0.60
Outlet Concentration;y _{Out}	ppm	1.16	0.12	0.03	0.07
y _{In} -y _{Out}	ppm	18.20	0.87	0.53	0.53
y _{In} -y _{Out}	mg/m ³		35.73	1.07	1.05
Pollutant Rate	g/min	67.89	2.03	2.00	1.24
Pollutant Rate	gmol/min	1.41	0.07	0.04	0.04
Conversion	%	80.00	80.00	80.0	80.00
NaOCl Concentration	%	10.00	10.00	10.0	10.00
NaOCl Molar mass	g/gmol	74.50	74.50	74.50	74.50
NaOCl Density ^{*1}	kg/L	1.11	1.11	1.11	1.11
NaOCl Rate	gmol/min	53.04	0.85	1.56	0.51
NaOCl Rate	cm ³ /min	3,560	56.80	105	34.55
Total 10 % NaOCl Rate	cm ³ /min	3,616		139.2	
** Selection NaOCl Metering	cm ³ /min	7,000			
Operating time	hr/day	22			
Loading time	day/time	0.50		10.0	
NaOCl Minimum tank size	m ³	2.39		1.84	
NaOCl Tank	m ³	2.00			

*Density of 10% NaOCl is used to calculation.

** Select from peak conc.

Signature
Date



Page No.	12	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

4.Activated carbon Calculation

4.1 Activated carbon area ; A

$$A = Q/v$$

Where as ;
 A = Activated carbon area (m)
 Q = Air volume flow rate (m³/s)
 v = Velocity through activated carbon (m/s)

Paramter	Unit	Value
Air volume flow rate ; Q	m ³ /min	1,900
Air volume flow rate ; Q	m ³ /s	31.67
Velocity through activated carbon ; v	fpm	5.08
Velocity through activated carbon ; v	m/s	0.38
Activated carbon area ; A		83.02

4.2 Activated carbon sizing ; W,L,N

$$L = A/(W.N)$$

Where as ;
 W = Activated carbon wide (m)
 L = Activated carbon lenght (m)
 N = Amout of activated carbon (set)
 A = Activated carbon area (m)

Paramter	Unit	Value
Activated carbon area ; A	m ²	83.02
Amout of activated carbon set;N	set	5.00
Activated carbon wide ; W	m	4.00
Activated carbon lenght ; L	m	5.00
Actual activated carbon lenght ; L	m ²	100.00

KS 01/7

Page No.	13	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

4.3 Activated carbon Thickness

Case		Peak inlet			AVE Inlet		
Parameter	Unit	C ₆ H ₆ O	C ₆ H ₆	TVOCs ^{*1}	C ₆ H ₆ O	C ₆ H ₆	TVOCs ^{*1}
Air volume flow rate ; Q	m ³ /min	1,900	1,900	1,900	1,900	1,900	1,900
Molecular weight ; Mw	g/gmol	94.00	78.00	86.00	94.00	78.00	86.00
Inlet Concentration;y _{In}	ppm	2.69	6.34	30.52	0.011	0.910	4.148
Outlet Concentration;y _{Out}	ppm	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
y _{In} -y _{Out}	ppm	2.69	6.34	30.52	0.011	0.91	4.15
y _{In} -y _{Out}	mg/m ³	10.34	20.21	107.4	0.04	2.90	14.59
Pollutant Rate	g/min	19.64	38.40	204.0	0.08	5.52	27.72
Retentivity ^{*2}	%	30.00	9.00	25.00	10.0	9.00	25.0
Activated carbon consumption	kg/hr	3.93	25.60	48.96	0.05	3.68	6.65
Activated carbon consumption	kg/hr	8.48			10.38		
Activated carbon density	kg/m ³	480	480	480	480	480	480
Operating time	hr/day	22	22	22	22	22	22
Calculated life time	day/time	6.6			50		
Total carbon used	kg/time	11,429			11,429		
Total carbon require(Safety~25%)	kg/time	14,400			14,400		
Total carbon mass	kg/time	14,400			14,400		
Total carbon volume	m ³ /time	30			30		
Total carbon area	m ²	100.00			100.00		
Activated carbon thickness	m/sheet	0.30			0.30		
Activated carbon thickness	mm/sheet	300			300		
Select thickness	~	300			300		

*Assume Toluene as TVOCs.

*2 Retentivity come from %Retentivity of VOCs (Reference.B-4)

Life time of activated carbon range 7-50 day

Signature
Date

Page No.	14	Design by	Kritithe.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

4.4 Pressure Drop

$$\Delta P = z \Delta p$$

Where as ; ΔP = Carbon pressure drop (inWg.)
 z = Activated carbon thickness (ft)
 Δp = Pressure drop per Thicknesst (inWg./ft)

Paramter	Unit	Value
Thickness ; z	m	0.30
Thickness ; z	ft	0.98
Pressure drop/Thickness ^{*1}	inWg./ft	2.50
Carbon pressure drop	inWg.	2.45
Carbon pressure drop	mmWg.	70.00

*1 Pressure drop per Thickness come from Resistance to Air flow (Reference.B-3)

5.Flow rate and Duct calculation

$$D = (4Q/\pi v)^{0.5}$$

Where as ; Q = Air volume flow rate (m³/s)
 D = Duct Diameter (m)
 v = Duct Velocity (m/s)

Parameter	Unit	Main duct
Air Volume flow rate ; Q	m ³ /min	1,900
Air Volume flow rate ; Q	m ³ /s	31.67
Duct Velocity ; v	fpm	2,500
Duct Velocity ; v	m/s	12.70
Duct Diameter ; D	m	1.78
Duct Diameter ; D	mm	1,800

สำหรับ
604/3



Page No.	15	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

6. Water Consumption (Water make up)

Water make up = Water drainage + Water evaporate + Wind drage

6.1 Water drain rate Calculated from controlling % salt in water scrubbling.

6.1.1 For SC-01 (Acid scrubber) calculate from Eq.(1)



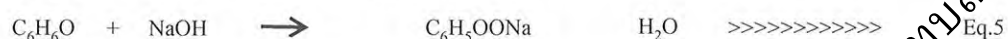
Parameter	Peak	AVE.	Unit
Q	1,900	1,900	cmm
Salt rate $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$	0.0053	0.0053	kmol/hr
MW of $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$	132	132	kg/mol
	2.73	0.70	kg/hr
At control sale 10 % wt. ,water drainage	27.28	6.95	kg/hr
	30.00	7.00	kg/hr
or	22.00	22.00	hr/day
	660	154	kg/day
At density of water	1.00	1.00	kg/L
Volumn of water drain rate (SC-01)	660	154	L/day

15/6/17

Page No.	16	Design by	Kritithee.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

6.1.1 For SC-02 (Base scrubber) calculate from Eq. (2-6)



From reaction 2-6 >> rate of salt from reaction

Salt	Pollutant inlet		MW	Pollutant mass rate			
	,gmol/min			g/min		kg/hr	
	Peak	AVE		Peak	AVE	Peak	AVE
Na ₂ SO ₃	0.39	0.01	126.043	49.16	1.67	2.95	0.10
Na ₂ S	2.89	0.24	78.06	225.6	18.80	13.54	1.13
NaCl	4.31	0.16	58.44	251.9	9.63	15.11	0.58
C ₆ H ₅ ONa	0.15	0.07	116.09	17.0	7.86	1.02	0.47
HCOONa	0.15	0.07	68.01	10.0	0.79	0.60	0.05
Total salt	7.88	0.55		553.6	38.74	33.22	2.32

	(Peak)	(AVE.)	Unit
10 % salt	=	332.2	23.25
or	=	22.0	22.00
	=	7,308.1	511.4
Density of water	=	1.0	1.00
SC-02	~	7,500.0	600
Total water drainage (SC-01+02)	=	8,160.0	754
		370.9	34.27
	~	400.0	35

Handwritten signature and date: 26/6/2566

Calculation Sheet

6.2 Water loss due to evaporation in wet scrubber

Parameter	Unit	Scrubber Inlet ^{*1}	Scrubber Outlet ^{*2}
Flow rate ; Q	m ³ /min	1,900	1,831
Temperature	°C	48	35
%Humidity	%	31.26	100
%Moisture	%	3.55	58
Moisture Content	kg _{moisture} /kg _{air}	0.02	0.00
Density	kg _{air} /m ³	1.09	1.13
Mass flow rate	kg _{air} /min	2,062	2,062
Evaporation	kg _{moisture} /kg _{air}		0.02
Evaporation rate	L/hr		2,474
Evaporation rate ^{*3}	L/day		54,424

*1 Scrubber Inlet data come from Air Measurement data (Reference.A-2)

*2 Scrubber outlet data come from Psychrometric chart (Reference.B-1)

*3 Calculate at operate 22 hr/day

6.3 Water loss due to wind drag

Parameter	Unit	Acid scrubber	Base scrubber
Recirculation rate	L/min	3,900	3,900
%Wind drag	%	0.3	0.3
Wind drag rate	L/min	11.7	11.7
Wind drag rate	L/hr		1,404
Wind drag rate ^{*1}	L/day		30,888

*1 Calculate at operate 22 hr/day

Handwritten signature and date: 26/6/2566



Page No.	18	Design by	Kritithe.M
Customer	Siam Kubota Metal Technology	Check by	Piraya.S
Project Code	G2208/296/APT	Approve by	Wallop.S
Project	Odor Treatment System	Date/Rev.	26/6/2566-Rev.01

Calculation Sheet

7. Utility consumption

7.1 Operating condition

7.1.1 Exhaust gas properties

Flow rate	:	1,900	m ³ /min
Temperature	:	48	°C
%Moisture	:	3.55	%

7.1.2 Pollutant and concentration

Kind of Pollutant	Inlet Concentration (ppm)	Outlet Concentration (ppm)
NH ₃ ^{*1}	1.26	0.126
SO ₂ ^{*1}	0.191	0.019
H ₂ S ^{*1}	3.444	0.344
CH ₄ S ^{*1}	0.562	0.034
C ₆ H ₆ O ^{*2}	0.009	0.009
CH ₂ O ^{*1}	0.603	0.072
C ₆ H ₆ ^{*2}	0.910	0.000
TVOCs ^{*2*3}	4.148	0.000

*1 Inlet Concentration is average concentration that exclude minimum and maximum concentration from Air Measurement Data (Reference.A-1,A-2)

*2 Inlet concentration is scrubber outlet concentration from Air Measurement Data (Reference.A-1)

*3 Assume toluene as TVOCs

Operating time

Operate per day	:	22	hr/day
Operate per week	:	6	day/week
Operate per month	:	4	week/month
Operate per year	:	12	month/year

Handwritten signature and date: 10/07

Calculation Sheet

7.1.4 Electricity consumption

Total Equipment Capacity(kW)	Usage
1.Recirculation Pump 6 set (15 HP)	67.5
2.Metering Pump 3 set (1.5 HP)	3.38
3.Blower 1 set (100 HP)	66.75
Sum (Kw)	138
Operation hour(hr/Day)	22
Driving Energy(kWh/day)	3,028

7.1.5 Chemical consumption

Parameter	20% H ₂ SO ₄	20% NaOH	10% NaOCl
1.Acid wet scrubber (L/hr)	1.34	-	-
2.Base wet scrubber (L/hr)		7.01	8.35
Total use rate (L/hr)	1.34	7.01	8.35
Total use per day (L/day)	29.49	154.29	183.73

7.1.6 Water consumption

Parameter	Value
1.Evaporation (L/hr)	2,474
2.Waste water drain (Drain rate) (L/hr)*	28.63
3.Wind drag (L/hr)	1,404
Total use rate (L/hr)	3,906
Total use per day (L/day)	85,941

* Water drain rate maximum (peak conc.) = 230 L/hr

7.1.7 Activated carbon consumption

Parameter	Value
Carbon load (kg)	14,400
Calculated life time (day)	50
Use rate (kg/hr)	13.07
Use rate (kg/day)	287.6

16/4/7

		Page No. :	1		Prepared by :	Kritithee M.	
		Customer :	Siam Kubota Metal Technology		Approved by :		
		Project code :	G2208/296/APT		Date :		
		Project :	Odor Treatment System		Rev. :	26/6/2566-Rev.01	
Velocity Pressure Method Calculation Sheet							
Duct Segment Identification		Stack-SC01	SC01-SC02	SC02-mix	mix-AC	AC-Stack	
Volumetric Flowrate		cfm	67100	67100	67100	67100	
Minimum Transport Velocity		fpm	2000	2000	2000	2000	
Duct Diameter		mm	1800	1800	1800	1800	
Duct Diameter		inches	72	72	72	72	
Duct Area		sq.ft	28.27	28.27	28.27	28.27	
Actual Duct Velocity		fpm	2373	2373	2373	2373	
Duct Velocity Pressure		in.wg	0.35	0.35	0.35	0.35	
H O O D S U C T	Slot Area	sq.ft					
	Slot Velocity	fpm					
	Slot Velocity Pressure	in.wg					
	Slot Loss Factor						
	Acceleration Factor						
	Plenum Loss per VP						
	Plenum SP	in.wg					
	Duct Entry Loss Factor						
	Acceleration Factor						
	Duct Entry Loss per VP						
	Duct Entry Loss	in.wg					
	Other Loss	in.wg					
	Hood Static Pressure	in.wg					
Straight Duct Length		m	20.00	10.00	10.00	20.00	
Straight Duct Length		ft	65.62	32.81	32.81	65.62	
Friction Factor (Hf)			0.003	0.003	0.003	0.003	
Friction Loss per VP				0.11	0.11	0.21	
No. of 90 Elbows			3.00	3.00	4.00	2.00	
Elbow Loss per VP			0.45	0.45	0.60	0.30	
No. Entries			1.00				
Entry Loss per VP			0.28				
Special Fittings Loss Factors (conservation)							
Duct Loss per VP			0.94	0.56	0.71	0.51	
Duct Loss			0.33	0.20	0.25	0.18	
Duct SP Loss			0.33	0.20	0.25	0.18	
Cumulative Static Pressure		in.wg	-0.33	-0.53	-0.97	-1.15	
Governing Static Pressure		in.wg					
Corrected Volumetric Flowrate		cfm					
Resultant Velocity Pressure		in.wg					
Absolute Static Pressure		in.wg	0.33	0.53	0.72	0.97	1.15
Deodor System		in.Wg					1.15
Deodor System		mmWg					29
Owner System		mmWg					270
SC01		mmWg					35.0
SC02		mmWg					35.0
AC		mmWg					70.0
Total SP		mmWg					439
Total SP Design		mmWg	Safety 39%				610
Design SP		mmWg	(480 mmWg. + 130 mmWg.)				610


 6/6/2566

Reference

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

15/05/17
15/05/17

Reference A

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

A-01 : Air measurement data

Analysis Report (Y-2015)																							
แผนการทดสอบการบำบัดอากาศโดย Pilot Test System																							
Siam Kubota Metal Technology Co.,Ltd																							
Data	Odor Treatment System																				Method Sampling		
	Wet Scrubber							Activated Carbon															
	Inlet							Inlet (Outlet Wet Scrubber)							Outlet								
	1st	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	1st	2nd	3rd	4th	5th	6th	7th	1st	3rd	4th	5th	6th	7th			
Ammonia (NH ₃)	(ppm)	4.909	1.962	< 0.001	0.901	0.900	1.242	1.308	3.474	< 0.001	< 0.001	0.685	0.715	-	-	3.047	< 0.001	< 0.001	0.685	0.528	0.105	0.258	Method 301 (40 CRF Part 63)
Nitrogen Dioxide (NO ₂)	(ppm)	1.232	3.278	1.089	1.082	< 0.001	< 0.1	< 0.1	0.653	1.029	< 0.001	< 0.001	< 0.001	-	-	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.1	< 0.1	US EPA Method 7	
Hydrogen Sulfide(H ₂ S)	(ppm)	5.736	4.387	< 0.001	4.343	4.338	< 0.001	8.744	2.868	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	-	-	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	US EPA Method 11	
Formaldehyde	(ppm)	0.454	0.719	0.89	0.801	0.988	0.742	0.825	0.226	0.391	0.550	0.587	0.962	-	-	0.097	0.306	< 0.001	0.254	0.729	0.250	< 0.001	US EPA Method 18
Phenol	(ppm)	2.689	< 0.001	1.073	0.303	< 0.001	0.047	0.149	1.260	< 0.001	< 0.001	0.032	< 0.001	-	-	0.341	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	< 0.001	US EPA Method 18
Methyl Mercaptan	(ppm)	0.450	< 0.001	< 0.001	0.430	0.807	19.356	12.384	0.268	< 0.001	< 0.001	0.235	0.756	-	-	0.176	< 0.001	< 0.001	0.161	0.602	6.269	1.153	US EPA Method 18
TVOC (ทุกตัวที่ตรวจพบ)	(ppm)	31.547	1.571	36.857	6.047	5.057	20.314	13.782	23.664	0.842	6.088	2.837	3.518	-	-	22.539	0.420	0.618	1.498	1.929	6.519	1.153	US EPA Method 18
Benzene	(ppm)	1.855	0.545	6.335	1.662	1.061	0.123	0.244	1.202	0.267	4.189	0.970	0.001	-	-	0.240	< 0.001	< 0.001	0.853	< 0.001	< 0.001	< 0.001	US EPA Method 18
Sulfur Dioxide (SO ₂)	(ppm)	5.566	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.1	< 0.1	4.20	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	-	-	3.409	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.1	< 0.1	US EPA Method 6
Gas Velocity	(m/s)	10.288	11.511	11.315	**	6.543	6.719	6.545	13.091	13.585	13.293	7.839	-	-	3.777	4.652	4.524	**	2.921	2.965	2.834	US EPA Method 2	
Open size /Dia.	(mm)	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	-	-	450	450	450	450	450	450	450	-	
Duct area	(m ²)	0.049	0.049	0.049	0.049	0.049	0.049	0.049	0.049	0.049	0.049	0.049	-	-	0.159	0.159	0.159	0.159	0.159	0.159	0.159	-	
Total flow rate	(cmh)	30	34	33	**	19	20	19	39	40	38	**	23	-	-	36	44	43	**	28	28	27	-
	(cmh)	1817	2033	1999	**	1156	1187	1156	2312	2348	2312	**	1385	-	-	2161	2662	2589	**	1672	1697	1622	-
Temperature	(°C)	41.50	50.50	49.25	47.20	46.88	41	49.38	26.25	26.25	32.38	31.00	44.50	-	-	29.63	32.63	32.75	31.10	39.63	36.38	33.88	US EPA Method 3
Oxygen	(%)	20.93	21.01	20.92	21.03	21.01	21.12	20.93	20.93	21.12	21.04	21.08	21.01	-	-	20.93	21.16	21.03	21.10	21.04	21.08	20.95	US EPA Method 3
Moisture	(%)	3.13	1.70	3.01	**	2.60	2.79	2.88	1.72	2.96	**	1.58	-	-	3.79	1.16	3.07	**	1.75	1.95	1.42	US EPA Method 4	

-- ตรวจวัดไม่ได้ ระบบมีปัญหา

หมายเหตุ

- ในปีปัจจุบัน Y-2023 มีการเปลี่ยนแปลงวัตถุดิบประเภท อ่างสังผลให้มีความเข้มข้นของสารแต่ละตัว เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
- บางช่วงผลขึ้นลง อาจเนื่องจากช่วงเวลาการผลิตแต่ละช่วง การสะสม ส่งผลให้ค่าเข้มข้น เปลี่ยนแปลงจากเดิม ไม่เท่ากัน

เอกสารสำหรับหน่วยงานราชการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

ได้

๒๐๒๓



บริษัท พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร จำกัด

ENVIRONMENTAL & RESOURCE DEVELOPMENT CO.,LTD.

34/304-5 หมู่ 5 ซ.วัดไผ่เขียว ถ.สรงประภา แขวงสีกัน เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ 10210

34/304-5 Moo 5 Soi Watpaikheaw Srongprapa Rd. Srikan, Donmuang Bangkok 10210

Tel: (662) 9833045-6 Fax: (662) 9833020 E-mail:erdsiam@yahoo.com

Stack No. 66/104

ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : บริษัท สยามคูโบต้า เมททัล เทคโนโลยี จำกัด

COLLECTED DATE : 24 มีนาคม 2566

PROJECT : การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

RECEIVED DATE : 24 มีนาคม 2566

LOCATION : ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสาร จ.ฉะเชิงเทรา

REPORT DATE : 4 เมษายน 2566

Station : ปล่อง Dust Collector (DC-M03)

รายการที่ตรวจวัด	ปล่อง Dust Collector (DC-M03)	ค่ามาตรฐาน ¹⁾
1.ความสูงของปล่อง (เมตร)	35.0	-
2.เส้นผ่าศูนย์กลางของปล่อง (เมตร)	3.0	-
3.อุณหภูมิภายในปล่อง (องศาเซลเซียส)	88.0	-
4.ความเร็วของอากาศภายในปล่อง (เมตร/วินาที)	3.413	-
5.ปริมาณลม (ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง)	86,885.23	-
6.ปริมาณออกซิเจน (%)	21.1	-
7.ปริมาณความชื้น (%)	3.55	-
8.ปริมาณ Sulfur Dioxide ²⁾ (SO ₂ : ppm)	<1.3	500
9.ปริมาณ Nitrogen Dioxide ²⁾ (NO ₂ : ppm)	<1.6	-
10.ปริมาณ Hydrogen Sulfide ²⁾ (H ₂ S : ppm)	41.34	100
หมายเหตุ : ¹⁾ ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงงาน ²⁾ ค่าความเข้มข้นที่ภาวะอากาศแห้ง ความดัน 1 บรรยากาศ และอุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส		

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายณัฐพล อรุณไพโร ทะเบียนเลขที่ ว-066-จ-6245 และนายคมสันต์ คำอ่อนสา ว-066-จ-7472

บริษัท พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร จำกัด เลขทะเบียน ว-066

(นางสาวงามทรัพย์ ภูมิเดช)

ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

ว-066-ค-4831

รายงานผลการวิเคราะห์ฉบับนี้มีผลเฉพาะกับตัวอย่างที่นำมาทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

Handwritten signature and date: 16/4/2566



บริษัท พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร จำกัด

ENVIRONMENTAL & RESOURCE DEVELOPMENT CO.,LTD.

34/304-5 หมู่ 5 ซ.วัดไผ่เขียว ถ.สรงประภา แขวงสีกัน เขตดอนเมือง กรุงเทพฯ 10210

34/304-5 Moo 5 Soi Watpaikheaw Srongprapa Rd. Srikan, Donmuang Bangkok 10210

Tel: (662) 9833045-6 Fax: (662) 9833020 E-mail:erdsiam@yahoo.com

Stack No. 66/104

ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : บริษัท สยามคูโบต้า เมททัล เทคโนโลยี จำกัด

COLLECTED DATE : 24 มีนาคม 2566

PROJECT : การตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่อง

RECEIVED DATE : 24 มีนาคม 2566

LOCATION : ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

REPORT DATE : 4 เมษายน 2566

Station : ปล่อง Dust Collector (DC-M03)

รายการที่ตรวจวัด	ปล่อง Dust Collector (DC-M03)		ค่ามาตรฐาน ¹⁾
	mg/m ³	ppm	
11.ปริมาณ Ammonia ²⁾ (NH ₃)	2.600	2.600	ไม่ได้กำหนด
12.ปริมาณ Formaldehyde ²⁾ *	1.039	0.845	ไม่ได้กำหนด
13.ปริมาณ Methyl Mercaptan ²⁾ *	<0.001	<0.001	ไม่ได้กำหนด
14.ปริมาณ Phenol ²⁾ *	0.472	0.123	ไม่ได้กำหนด
15.ปริมาณ Total TVOCs ²⁾ *	5.224	1.668	ไม่ได้กำหนด
15.1 ปริมาณ Benzene ²⁾	0.348	0.422	ไม่ได้กำหนด
15.1 ปริมาณ Toluene ²⁾	2.237	0.593	ไม่ได้กำหนด
15.2 ปริมาณ Ethylbenzene ²⁾	0.023	0.005	ไม่ได้กำหนด
15.3 ปริมาณ Xylene ²⁾	0.155	0.036	200 ppm
15.4 ปริมาณ Acetone ²⁾	1.404	0.591	ไม่ได้กำหนด
15.6 ปริมาณ Trichloroethylene ²⁾	0.029	0.005	ไม่ได้กำหนด
15.7 ปริมาณ Vinyl Acetate ²⁾	0.056	0.016	ไม่ได้กำหนด
หมายเหตุ : ¹⁾ ค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2549 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าปริมาณสารเจือปนในอากาศระบายออกจากโรงงาน ²⁾ ค่าตามเข้มข้นที่สภาวะอากาศแห้ง ความดัน 1 บรรยากาศ และอุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส วิเคราะห์โดยห้องปฏิบัติการศูนย์อ้างอิงทางห้องปฏิบัติการและพิษวิทยา สำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม			

ชื่อผู้เก็บตัวอย่าง : นายเอกลักษณ์ พรหมมี นายณัฐพล อรุณไพโร และนายคมสันต์ คำอ่อนสา

บริษัท พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร จำกัด

(นางสาวงามทรัพย์ ภูมิเดช)

ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

รายงานผลการวิเคราะห์ฉบับนี้มีผลเฉพาะกับตัวอย่างที่นำมาทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดลอกหรือทำสำเนารายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

 ๒๖/๔/๖

Reference B

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

16/04/25

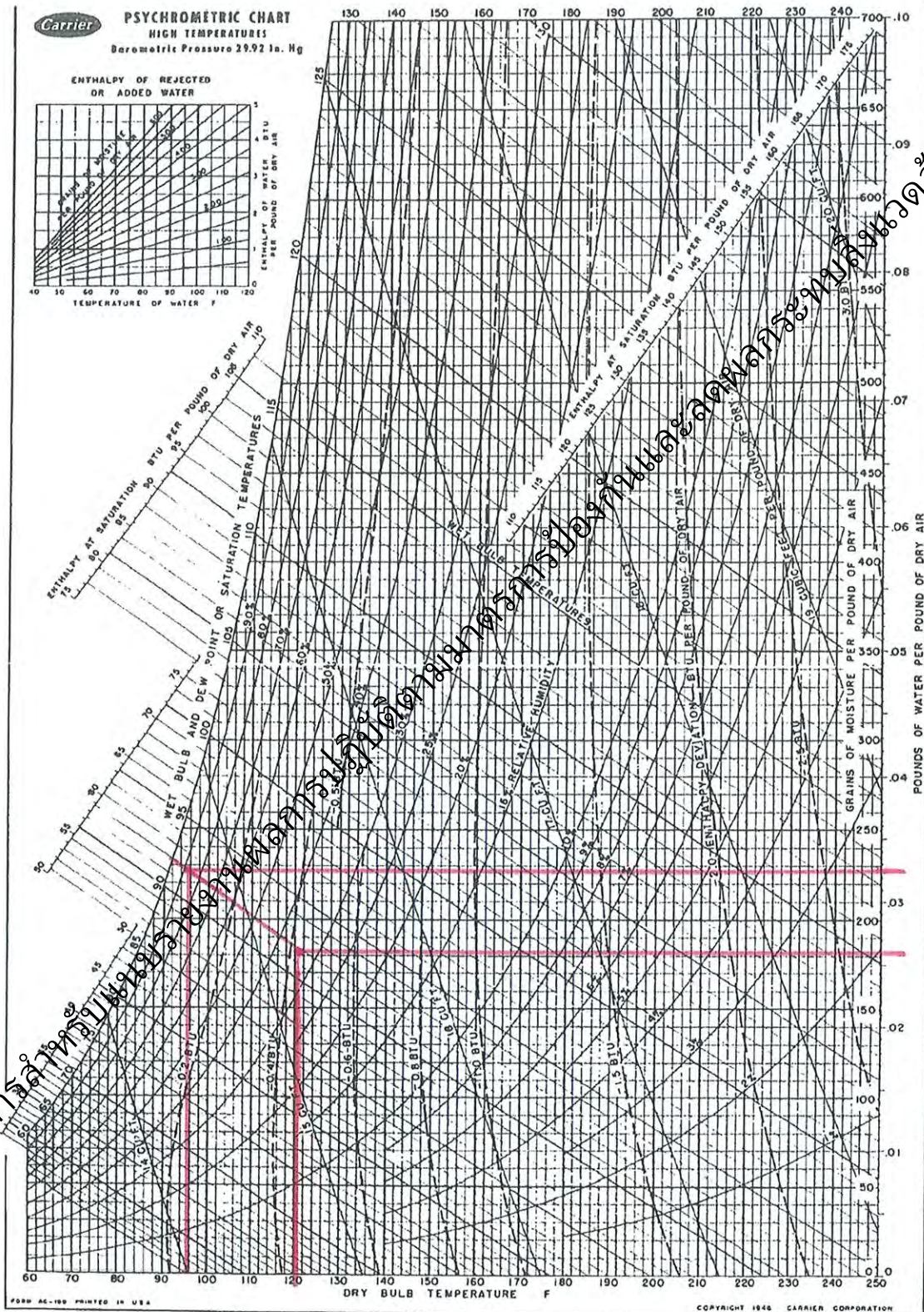


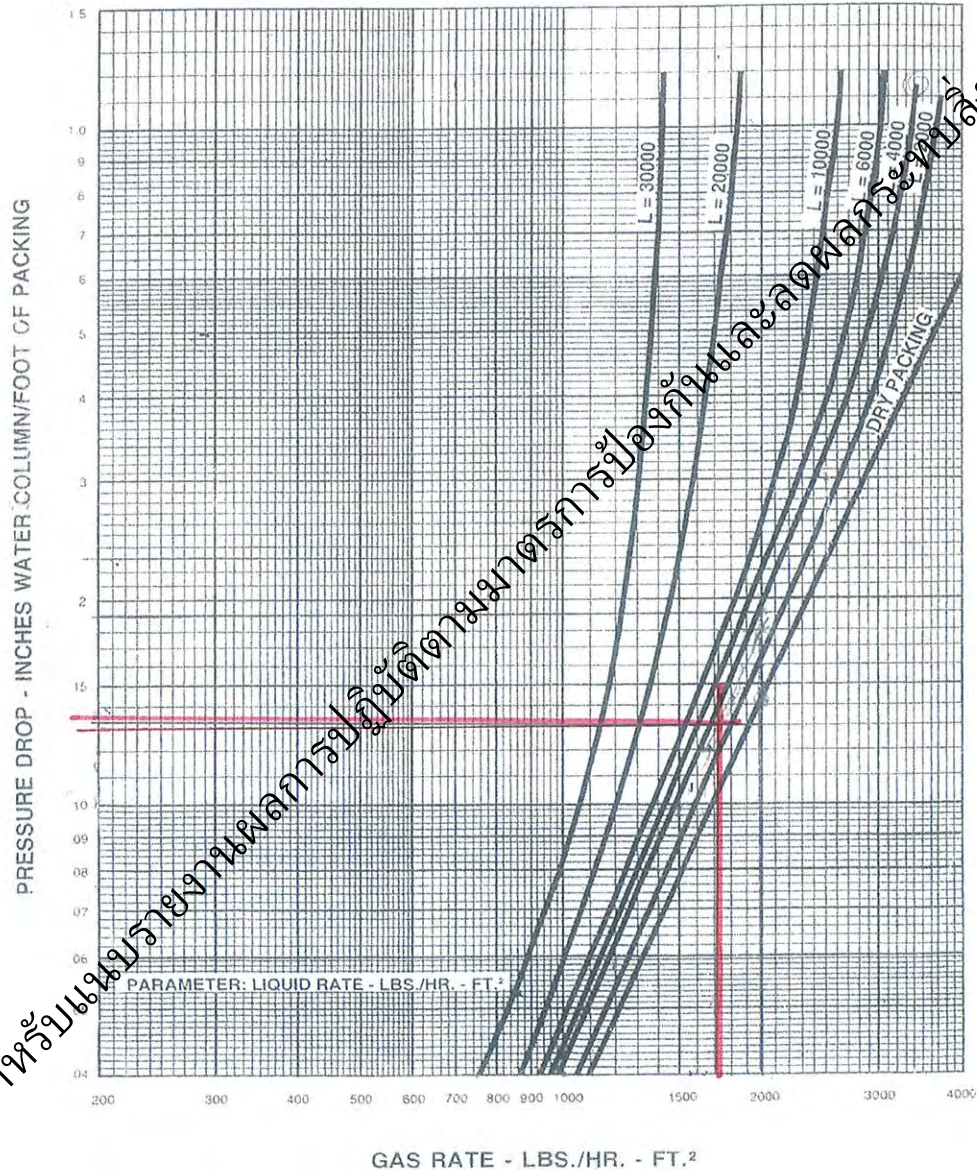
FIGURE 5-18

Handwritten signature and initials.

B-02 ; Pressure drop VS Gas Rate Curve

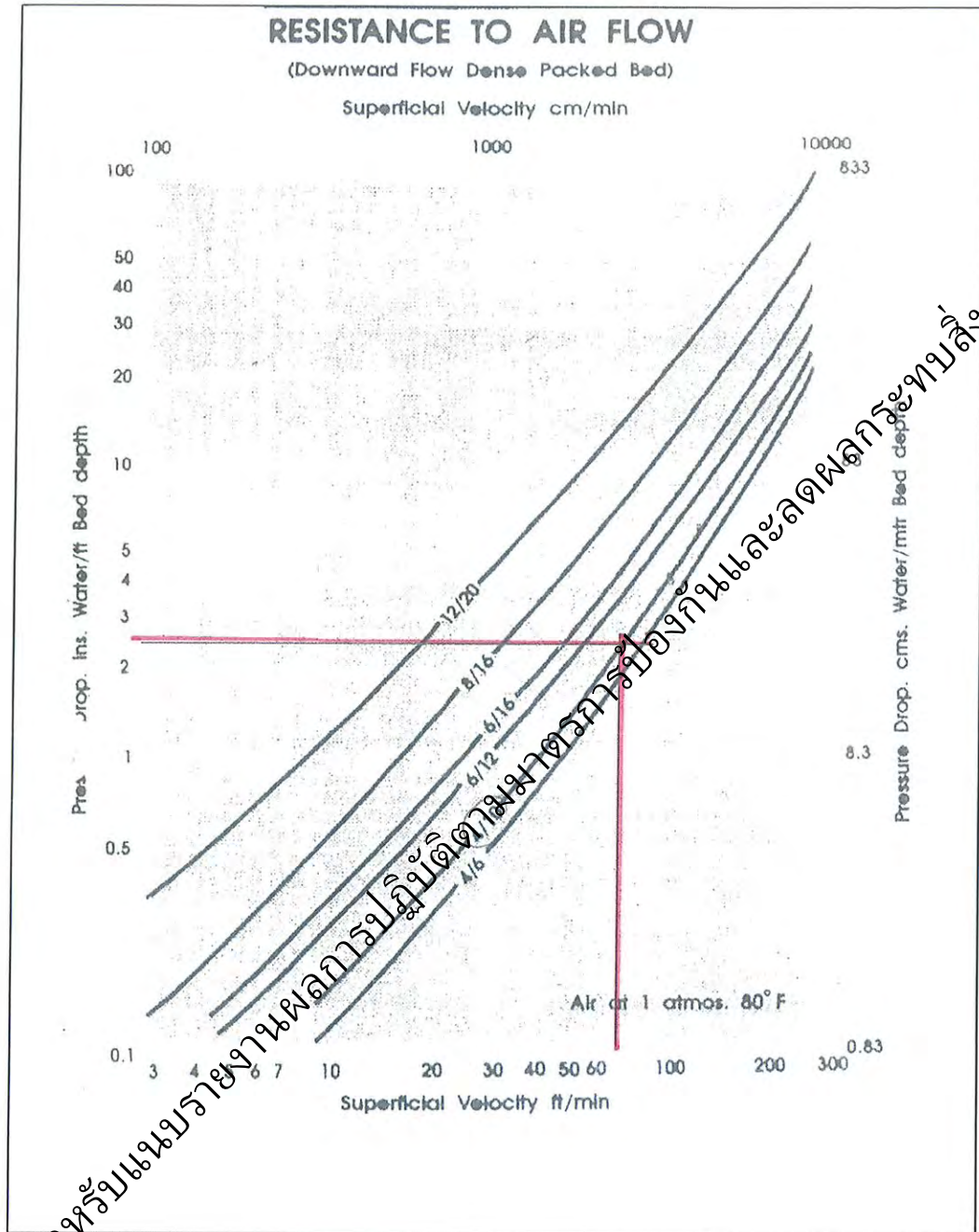
Collect Air Pollution Control
Air-Cure Technologies, Inc.

PRESSURE DROP vs. GAS RATE
#2 TYPE-K TELLERETTE®
AIR-WATER SYSTEM
COUNTERCURRENT FLOW



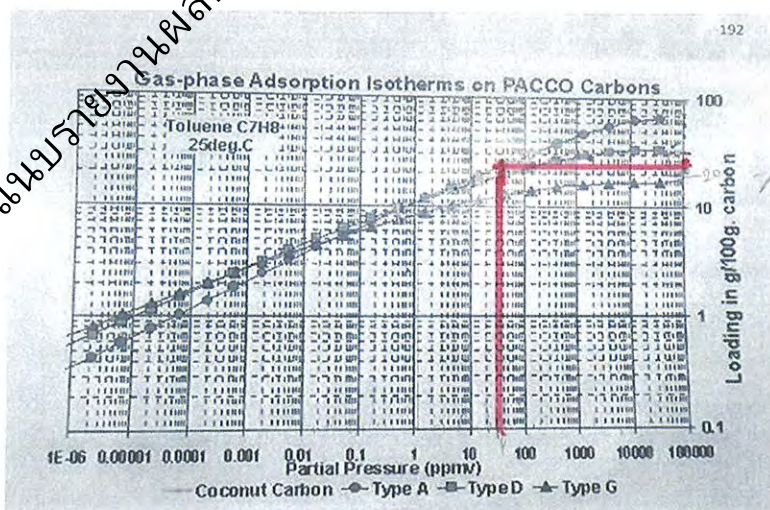
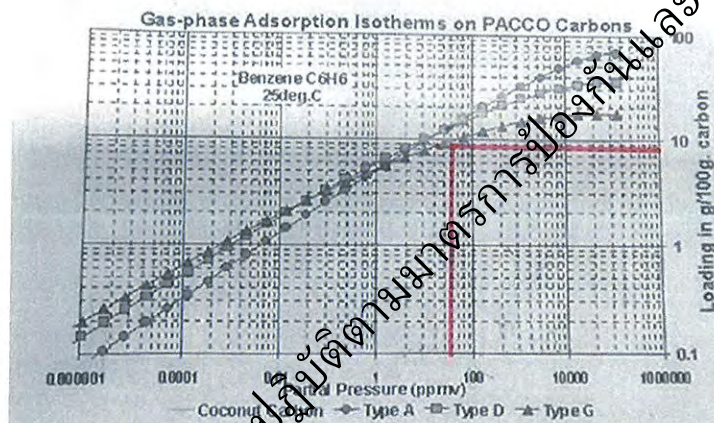
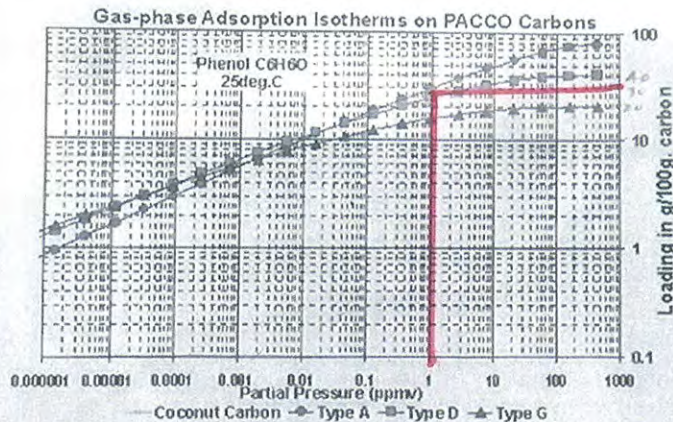
10/17

B-3 : Resistance vs Air flow



16/17

B-4 : %Reidentivity of VOCs



10/10/17

Reference C

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

ได้
6/4/7

C-01 : Packing Height calculation

SC-01

Modify 1 (Increase liquid flow rate)

Yb (Inlet Concentration) =

Vb, kmole/h =

% abs =

Xa = (ความเข้มข้นน้ำเข้า)

L/G = n L/Gmin n =

equilibrium Y = mX m =

HTU, ft =

SOLUTION

basis kg mole/h of gas inlet =

inert gas inlet =

solute outlet =

solute abs =

Va =

Ya = (ความเข้มข้น gas ออก)

Xmax =

L/Gmin =

L/Gact =

Xb =

La, kmole/h =

Lb, kmole/h =

DETERMINE INTERMEDIATE POINTS

choose any Y between

Y = input

solute accompanied at this Y =

V =

L =

solute accompanied in liquid =

X =

del Y =

COLUMN SIZE

gas velocity, ft/s

gas temp., C

column area, ft²

column dia., ft

packing height, ft

recir.pump, lpm

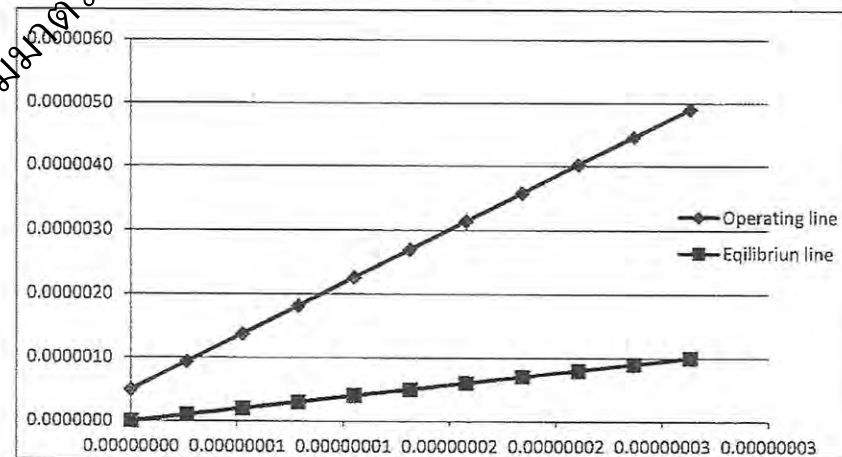
0.0000	5	ppm
78.62	(1900 m ³ /hr)	
90.00		
0		
4.9		
38.00		
2.500	SF. 30%	

	Y	X	Y	X	1/(X-Y)
point 1	0.000000	0.00000000	0.0000005	0.0000000	2040807.3
point 2	9.31002E-07	0.00000000	0.0000009	9.99996E-08	1203366.05
point 3	1.372E-06	0.00000001	0.0000014	1.99999E-07	853240.55
point 4	1.813E-06	0.00000001	0.0000018	3.000E-07	660937.47
point 5	2.254E-06	0.00000001	0.0000023	3.99999E-07	539373.64
point 6	2.695E-06	0.00000001	0.0000027	4.99999E-07	455580.41
point 7	3.136E-06	0.00000002	0.0000031	5.99999E-07	394321.47
point 8	3.577E-06	0.00000002	0.0000036	6.99999E-07	347584.10
point 9	4.018E-06	0.00000002	0.0000040	8.000E-07	310751.91
point 10	0.0000045	0.00000012	0.0000045	9E-07	280977.75
point 11	0.0000049	0.00000013	0.0000049	0.0000010	256410.2564

In mean = 0.000
NTU = 2.683

NTU = 2.732
Z = 6.830

Safety factor 30% 2.08 m.
High of packing 2.71 m.
3.00 m.



0.4 m.
3 m.

เอกสารสำหรับรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการป้องกันการปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม

15/5/17

หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ

เขียนที่ บริษัทเจนคอน เอ็นจิเนียริง จำกัด

วันที่ 06 กรกฎาคม 2566

โดยหนังสือฉบับนี้ ข้าพเจ้า.....นายนำชัย นิลทอง.....อายุ.....48..... ปี
ที่ทำงาน.....บริษัท เจนคอน เอ็นจิเนียริง จำกัด.....
ที่อยู่.....999/9 หมู่ 7 ถ.เดียมคลองส่งน้ำสุวรรณภูมิ ต.บางปลา อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ 10540.....
โทรศัพท์.....0 2312 0888.....โทรสาร.....0 2312 0889.....
ได้รับอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภท.....สามัญวิศวกร.....สาขา.....วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
ตามใบอนุญาตเลขทะเบียน.....สส.417.....วันที่ออกใบอนุญาต..... 1 มิถุนายน 2565.....
วันที่ใบอนุญาตหมดอายุ..... 31 พฤษภาคม 2570และขณะนี้ไม่ได้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. 2542
โดยข้าพเจ้าเป็นผู้ออกแบบอุปกรณ์บำบัดมลพิษทางอากาศของ Sam Kubota Metal Technology Co., Ltd.
ที่อยู่ เลขที่ 359 หมู่ที่ 3 ต.เขาหินซ้อน อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา 24120

1) ข้อมูลในการออกแบบระบบ ดังนี้

- 1.1 ประเภทของอุตสาหกรรม ผลิตภัณฑ์หลักหลักสำหรับเครื่องยนต์และเครื่องจักร
- 1.2 อุปกรณ์บำบัดมลพิษทางอากาศที่ใช้เป็น...ระบบบำบัดอากาศเสียแบบเปียก (Wet Scrubber) และระบบบำบัดอากาศเสียแบบแห้ง (Activated Carbon)
- 1.3 มลสารจากกระบวนการผลิตที่ต้องทำการบำบัด (ฝุ่น, กลิ่น, ไอกรด, ไอสารเคมี ฯลฯ)
..... NH_3 , SO_2 , H_2S , CH_4S , $\text{C}_6\text{H}_6\text{O}$, CH_2O , C_6H_6 , TVOCs (Toluene).....
- 1.4 ประสิทธิภาพของระบบสามารถบำบัดได้.....
 - 1.4.1 กำจัด NH_3 , SO_2 , H_2S ได้ไม่น้อยกว่า 90%
 - 1.4.2 กำจัด CH_4S ได้ไม่น้อยกว่า 94%
 - 1.4.3 กำจัด CH_2O ได้ไม่น้อยกว่า 88%
 - 1.4.4 กำจัด C_6H_6 , $\text{C}_6\text{H}_6\text{O}$, TVOCs ได้ไม่น้อยกว่า 95%

2) รายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

- 2.1 แผนผังระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1.1 แหล่งกำเนิดของมลพิษทางอากาศจากกระบวนการผลิต
 - 2.1.2 Flow Diagram ของระบบ
 - 2.1.3 Hydraulic Profile
- 2.2 รายการคำนวณการออกแบบอุปกรณ์

3) ข้าพเจ้าขอรับรองว่า

3.1 อุปกรณ์บำบัดมลพิษทางอากาศของ Siam kubota Metal Technology Co., Ltd.

ตามที่แนบมานี้สามารถบำบัดมลพิษทางอากาศให้มีความลักษณะเป็นไปตาม



พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535



พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535



ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานเกี่ยวกับภาวะแวดล้อม

(สารเคมี).....

3.2 ข้าพเจ้าขอรับผิดชอบในการทดลองเดินระบบ เพื่อให้คุณลักษณะของมลพิษทางอากาศที่ผ่านระบบ

เป็นไปตามมาตรฐานข้างต้น โดยจะส่งผลการวิเคราะห์ให้ ชุด เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

3.3 ข้าพเจ้ายินดีชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติม กรณีเห็นว่ารายละเอียดที่จัดส่งไปยังไม่สมบูรณ์ เพื่อเป็น

หลักฐาน ข้าพเจ้าได้ลงลายชื่อไว้เป็นสำคัญ

ลงชื่อ.....

Signature

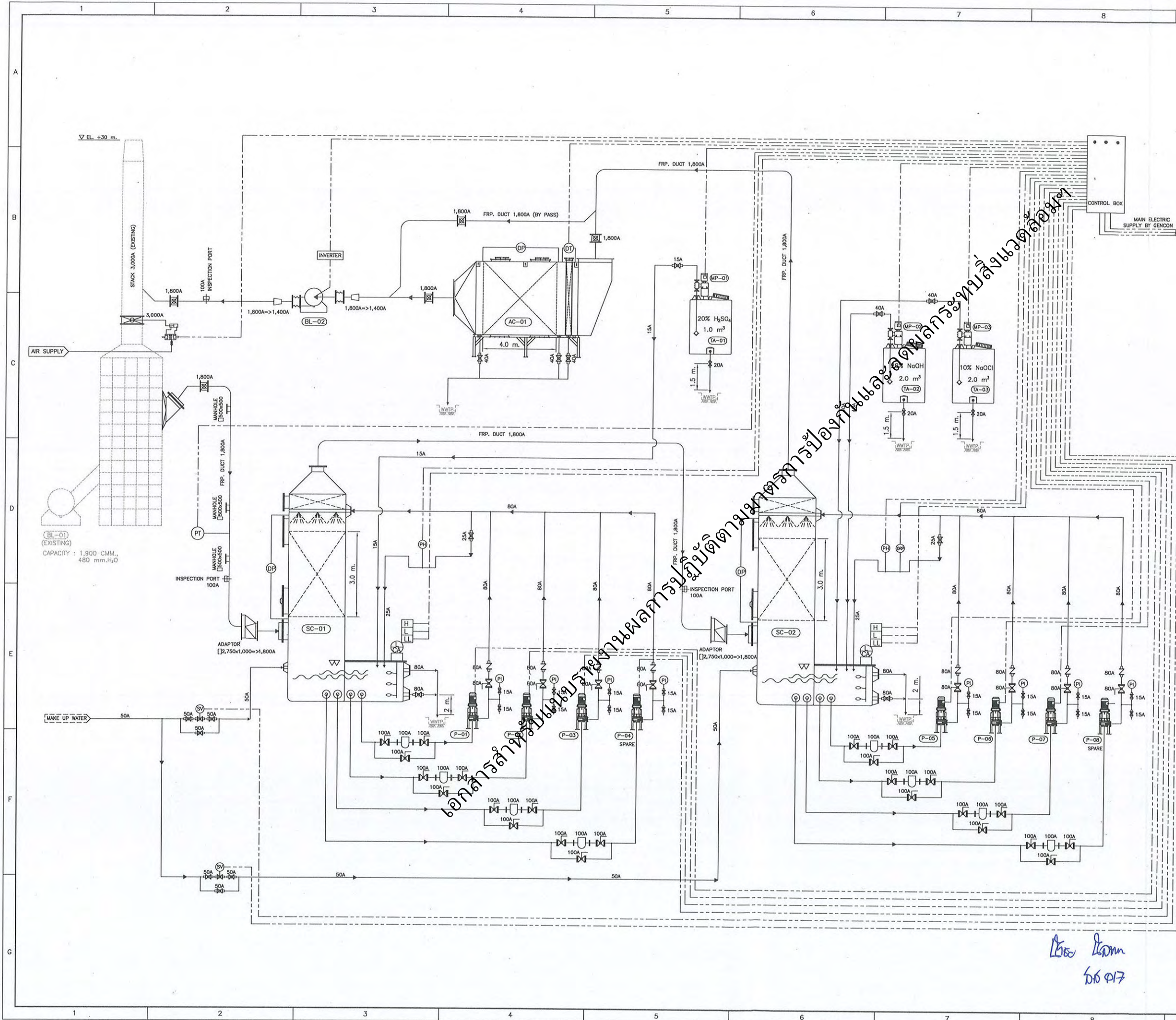
(นายนำชัย นิลทอง)

วิศวกร (ผู้ออกแบบระบบ)






เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรฐานการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ



PAPER SIZE A3



REMAKE
**REVISE FOR APPROVE

	REVISE FOR APPROVE	ORK				6/7/23
	REVISE FOR APPROVE	ORK				22/6/23
	REVISE FOR REVIEW	ORK				22/5/23
	REVISE FOR REVIEW	ORK				3/4/23
	ISSUED FOR APPROVE	JR				22/9/22
REV.	DESCRIPTION	DRAW	DESIGN	CHK.	APPR.	DATE

MECHANICAL ENGINEER :
นายอรุณ ณะระนันท์ อก.48986

ELECTRICAL ENGINEER :
นายสุภกิจ บางอีกร อก.38771

CHEMICAL ENGINEER :
นายฤทธิ มัชฌิม

SALE ENGINEER :
ARNATS

CLIENT :
SIAM KUBOTA METAL TECHNOLOGY CO., LTD.
359 Moo3, Khao Hin Son, Phanom Sarakham
, Chachoengsao 24120, Thailand

เจนคอน เอ็นจิเนียริง จำกัด
GENCON ENGINEERING CO.,LTD.
999/9 Moo 7 , Lieb Klong Suvarnabhum Road,Bangpla,
Bangplee,Samuthprakarn 10540
Tel.02-312-0888 Fax.02-312-0889

PROJECT :
ODOR TREATMENT SYSTEM

LOCATION :
AMPHOE PHANOM SARAKHAM (CHACHOENGSAO)

DRAWING TITLE :
PIPING & INSTRUMENT DIAGRAM

GENCON PROJ.NO. G2208/296/APT	DRAWING NO. GCAPT2209/118	SCALE NTS	SHEET 01
----------------------------------	------------------------------	--------------	-------------

6/6 017

12208-296-APT [Rev.5 (22-06-2023).dwg

ผู้ยื่นคำขอ/คำร้อง บริษัท สยามคูโบต้าแมททัลเทคโนโลยี จำกัด

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน/ข้าราชการ

ออกโดย

ที่อยู่ 359 ม. 3 ถ. - ต. เขานินชอน อ. พนมสารคาม จ. ฉะเชิงเทรา

โทรศัพท์

โทรสาร

E-mail

ประเภทคำขอ/คำร้อง ☐ ขอรับใบอนุญาตประกอบโรงงาน ☐ ขอรับใบอนุญาตขยายโรงงานครั้งที่☐ แจ้งประกอบกิจการโรงงาน ☐ แจ้งประกอบกิจการส่วนขยายครั้งที่ ☐ ขอรับโอนใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน☒ คำขอแก้ไข แจ้งเปลี่ยนแปลงรายละเอียดเครื่องจักรในส่วนระบบน้ำขัดดัด

ส่วนที่ 1

▷ คำขอ

☒ ถูกต้องครบถ้วน☐ ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน จำนวน _____ รายการ ดังนี้

1. _____
2. _____
3. _____

▷ เอกสารประกอบ

☒ ครบถ้วน☐ ไม่ครบถ้วน จำนวน _____ รายการ ดังนี้

1. _____
2. _____
3. _____

มีต่อด้านหลัง ☞

☐ ไม่ลงทะเบียนรับ คืบคำขอ/คำร้อง☐ เอกสารไม่ครบถ้วนจะจัดส่งให้ภายในวันที่ _____

หากพ้นกำหนด ผู้ยื่นคำขอ/คำร้องยินยอม ให้จำหน่ายคำขอ/คำร้องได้

ลงชื่อ คุณ อดิสรณ์ ทรัพย์กุล ผู้ยื่นคำขอ/คำร้อง
(นาย อดิสรณ์ ทรัพย์กุล) 086-620054ลงชื่อ คุณ. (นางสาวศิริณัฐ ปานสังข์) พนักงานเจ้าหน้าที่
วิศวกรชำนาญการ

▷ ใบเสร็จรับเงินเลขที่ _____

ลงชื่อ _____ เจ้าหน้าที่การเงิน

ลงวันที่ _____

(_____)

▷ ลงทะเบียนรับ เลขรับที่ _____

ลงชื่อ _____ เจ้าหน้าที่ธุรการ

ลงวันที่ 21 กค 2560

เวลา _____ น. (_____)

ส่วนที่ 2

☐ ได้จัดส่งเอกสารเพิ่มเติมแล้ว เมื่อวันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ เวลา _____ น.

กรณีแก้ไข/ส่งเอกสารเพิ่มเติม

☐ ตรวจสอบเอกสารแล้วถูกต้อง☐ ทราบ และจะดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด☐ ตรวจสอบเอกสารแล้ว ให้แก้ไข/ส่งเอกสารเพิ่มเติม

หากพ้นกำหนด ผู้ยื่นคำขอ/คำร้อง ยินยอมให้จำหน่ายคำขอ/คำร้องได้

ภายใน _____ วัน

☐ ไม่ได้จัดส่งเอกสารเพิ่มเติมคืบคำขอ เมื่อวันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ เวลา _____ น.

ลงชื่อ _____ ผู้ยื่นคำขอ/คำร้อง

ลงชื่อ _____ พนักงานเจ้าหน้าที่

(_____)

(_____)

ส่วนที่ 3

☐ นัดตรวจในวันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____ เวลา _____ น.

ทราบ/ลงชื่อ _____

ผู้ยื่นคำขอ/คำร้อง

ลงชื่อ _____

พนักงานเจ้าหน้าที่

(_____)

(_____)



วันที่ 21 กรกฎาคม 2566

เรื่อง แจ้งขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดเครื่องจักรในส่วนของระบบบำบัดอากาศ ตามใบอนุญาตประกอบ
กิจการโรงงานเลขที่ 10240000925529 (3-59-9/52ลข)

เรียน อุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

สิ่งที่ส่งมาด้วย

- | | |
|--|--------------|
| 1. สำเนาหนังสือเห็นชอบรายงานฯ จากสผ. ที่ ทส 1009.3/10243 | จำนวน 1 แผ่น |
| 2. แผนงานการศึกษา การทดลอง และการติดตั้งระบบบำบัดกลิ่น | จำนวน 1 แผ่น |
| 3. รายการคำนวณระบบบำบัดกลิ่น ลงนามโดยสามัญวิศวกรสิ่งแวดล้อม | จำนวน 1 ฉบับ |
| 4. บัญชีเครื่องจักรที่ใช้ตามลำดับขั้นตอนการผลิตและแบบแปลนแบบแปลน | จำนวน 5 แผ่น |
| 5. พังกระบวนการผลิต | จำนวน 1 แผ่น |

บริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด โรงงานตั้งอยู่เลขที่ 359 หมู่ 3 ต. เขาหินซ้อน

อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2552 ทะเบียน
โรงงานเลขที่ 10240000925529 ประเภทของโรงงานลำดับที่ 59 ประเภทกิจการหล่อและหลอมชิ้นส่วน
เครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์

ตามที่ บริษัทฯ ได้รับแจ้งเห็นชอบรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการ
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตร และ
เครื่องยนต์ ส่วนขยาย ครั้งที่ 2 (ครั้งที่ 1) จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(สผ.) ตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/10243 ลงวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 โดยมีแผนงาน
การศึกษา การทดลอง และการติดตั้งระบบบำบัดกลิ่น ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ซึ่งจากผลการศึกษา การทดลอง ใน
ขั้นตอนที่ 1 ปี พ.ศ. 2565 ทางโครงการได้สรุปเลือกติดตั้งระบบบำบัดอากาศ ชนิดระบบสเปรย์น้ำ (Wet
scrubber) และระบบถ่านกัมมันต์ (Activated Carbon) ในการบำบัดกลิ่น ตามรายการคำนวณ ดังสิ่งที่ส่งมา
ด้วย 3 โดยมีกำลังเครื่องจักร 194.5 แรงม้า เปลี่ยนแปลงจากเดิมที่ขอไว้ ในลำดับที่ 132 ระบบบำบัดอากาศ
157.2 แรงม้า เพิ่มขึ้น 37.3 แรงม้า ส่งผลให้รวมเป็น 25,301.3 แรงม้า เปลี่ยนแปลงจากเดิมที่ขอไว้
25,264 แรงม้า ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 4



SIAM KUBOTA METAL TECHNOLOGY CO., LTD.

ดังนั้นในส่วนเครื่องจักรที่เกี่ยวข้องกับการบำบัดมลพิษทางอากาศจากเดิมระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบถุงกรอง(Bag Filter) ร่วมกับ ระบบพลาสมาเย็น(Cold Plasma) เป็น ระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบถุงกรอง(Bag Filter) ร่วมกับระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบเปียก(Wet Scrubber) และระบบบำบัดมลพิษทางอากาศแบบดูดซับด้วยถ่านกัมมันต์(Activated Carbon) โดยมีระบบพลาสมาเย็น(Cold Plasma) เป็นระบบสำรอง ดังสิ่งส่งมาด้วย 5

บัญชีเครื่องจักรเดิม

ลำดับที่	ชื่อ ขนาด บริษัท และประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเครื่อง		จำนวนเครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร
			แรงม้า	แรงม้าเปรียบเทียบ		
132	ระบบบำบัดอากาศ	บำบัดคุณภาพอากาศ	157.2	-	1	157.2

บัญชีเครื่องจักรใหม่

ลำดับที่	ชื่อ ขนาด บริษัท และประเทศผู้ผลิต	งานที่ใช้	กำลังเครื่องจักรต่อเครื่อง		จำนวนเครื่องจักร	รวมกำลังเครื่องจักร
			แรงม้า	แรงม้าเปรียบเทียบ		
132	ระบบบำบัดอากาศ ชนิดระบบสเปรย์น้ำ และระบบถ่านกัมมันต์	บำบัดคุณภาพอากาศประเภทกลิ่น	194.5	-	1	194.5

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

西井 博文

(Mr. Hirofumi Nishii)

กรรมการผู้จัดการบริษัท

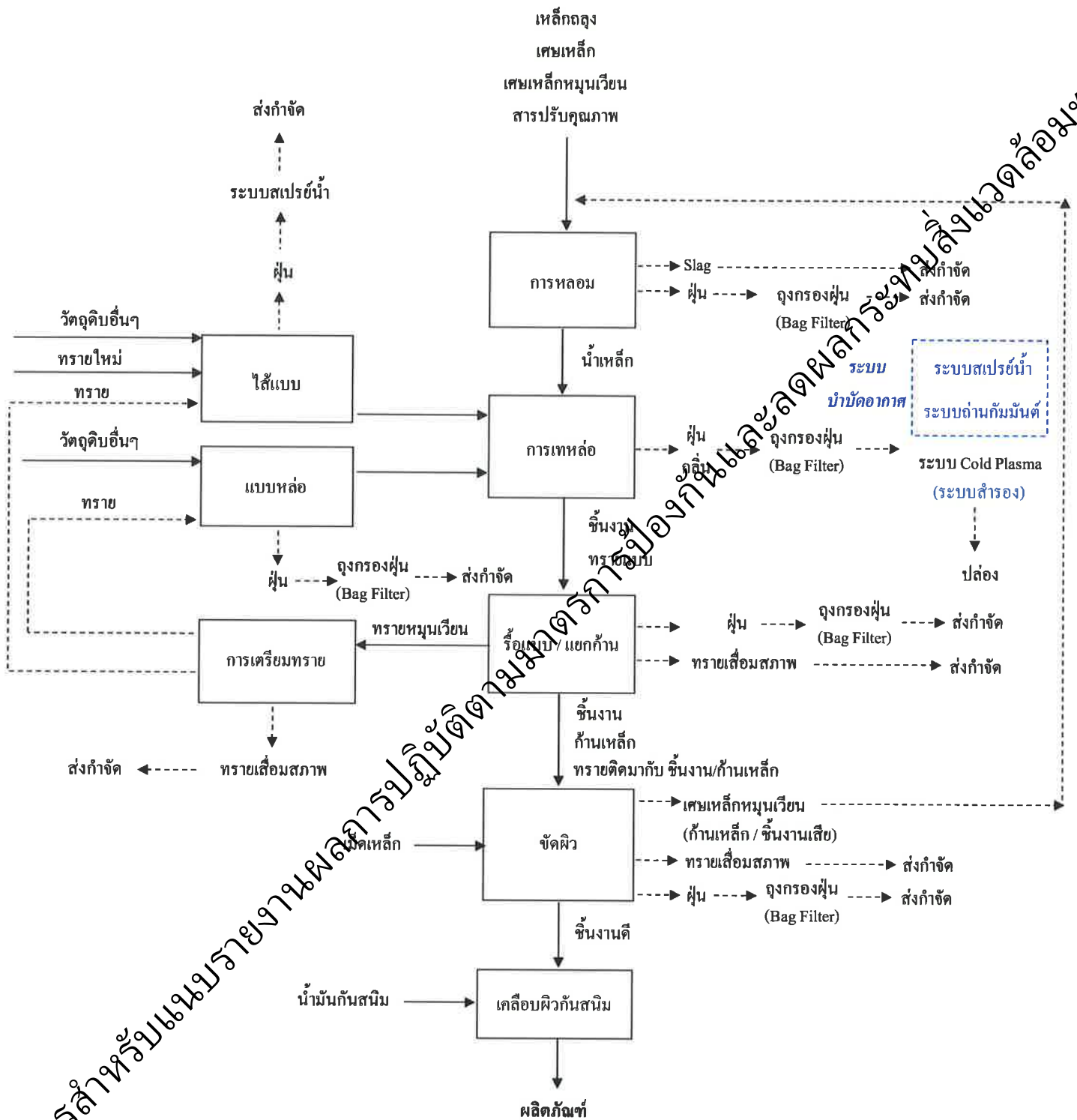


ทท

(นายบุญเลิศ บวรพัฒนานนท์)

กรรมการรองผู้จัดการบริษัท

ผู้ประสานงาน: คุณชูยศ เกลิมชัยสิทธิ์กุล โทร. 086-6200541



```

graph TD
    A[ส่งกำจัด] -.-> B[ระบบสเปรย์น้ำ]
    B -.-> C[ฝุ่น]
    C -.-> D[ไส้แบบ]
    D --> E[ทรายใหม่]
    E --> F[ทราย]
    F --> G[วัตถุดิบอื่นๆ]
    G --> H[แบบหล่อ]
    H --> I[ทราย]
    I --> J[การเตรียมทราย]
    J --> K[ทรายเสื่อมสภาพ]
    K -.-> L[ส่งกำจัด]
    K -.-> M[น้ำดื่ม]
  
```

The flowchart illustrates the water spraying system (ระบบสเปรย์น้ำ). It starts with 'ส่งกำจัด' (Disposal) leading to 'ระบบสเปรย์น้ำ' (Water spraying system). The system then moves to 'ฝุ่น' (Dust), which leads to 'ไส้แบบ' (Mold). From 'ไส้แบบ', the process continues to 'ทรายใหม่' (New sand), then 'ทราย' (Sand), and 'วัตถุดิบอื่นๆ' (Other materials). These materials are then processed through 'แบบหล่อ' (Mold) and 'การเตรียมทราย' (Sand preparation). The final output is 'ทรายเสื่อมสภาพ' (Degraded sand), which is then sent to 'ส่งกำจัด' (Disposal) or 'น้ำดื่ม' (Drinking water).

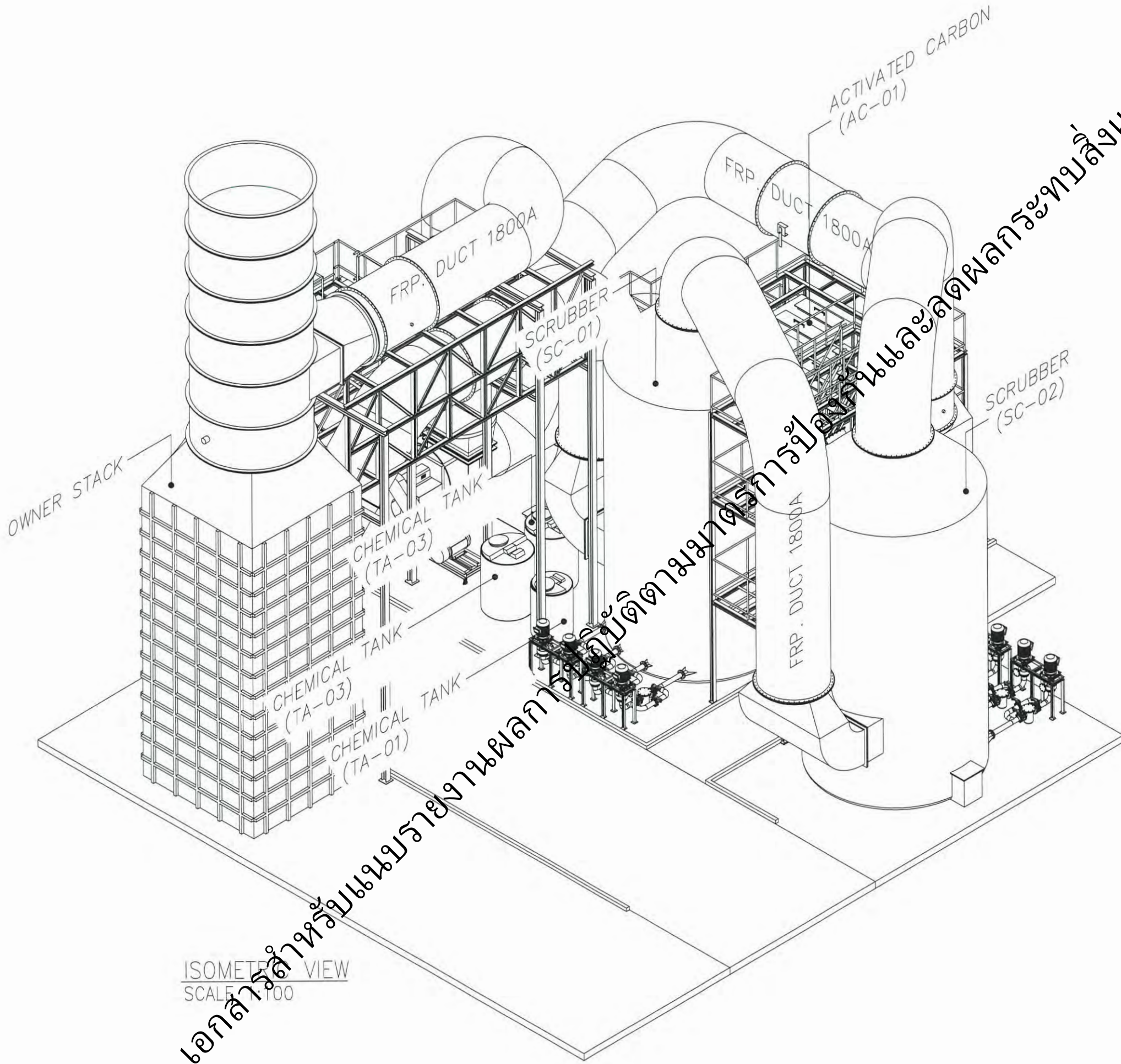
西井博文

Mr.Hirofumi Nishii
President



crash

Mr.Boonlert Bovornwatananon
Vice President



ISOMETRIC VIEW
SCALE 1:100

REMAKE
**REVISE FOR REVIEW

REVISION	REVISION	REVISION	REVISION	REVISION	REVISION
REV.	DESCRIPTION	DRAW	DESIGN	CHK.	APPR.
2/8/23	22/5/23	3/4/23	22/9/22		

MECHANICAL ENGINEER :
นายอรุณ ณะระนันท์ ภาท.48986

ELECTRICAL ENGINEER :
นายสุภกิจ บางอิเกรง ภาท.38771

CHEMICAL ENGINEER :
นายฤทธิชัย มีชัย

SALE ENGINEER :
ARNATS

CLIENT :
SIAM KUBOTA METAL TECHNOLOGY CO., LTD.
359 Moo3, Khao Hin Son, Phanom Sarakham
, Chachoengsao 24120, Thailand

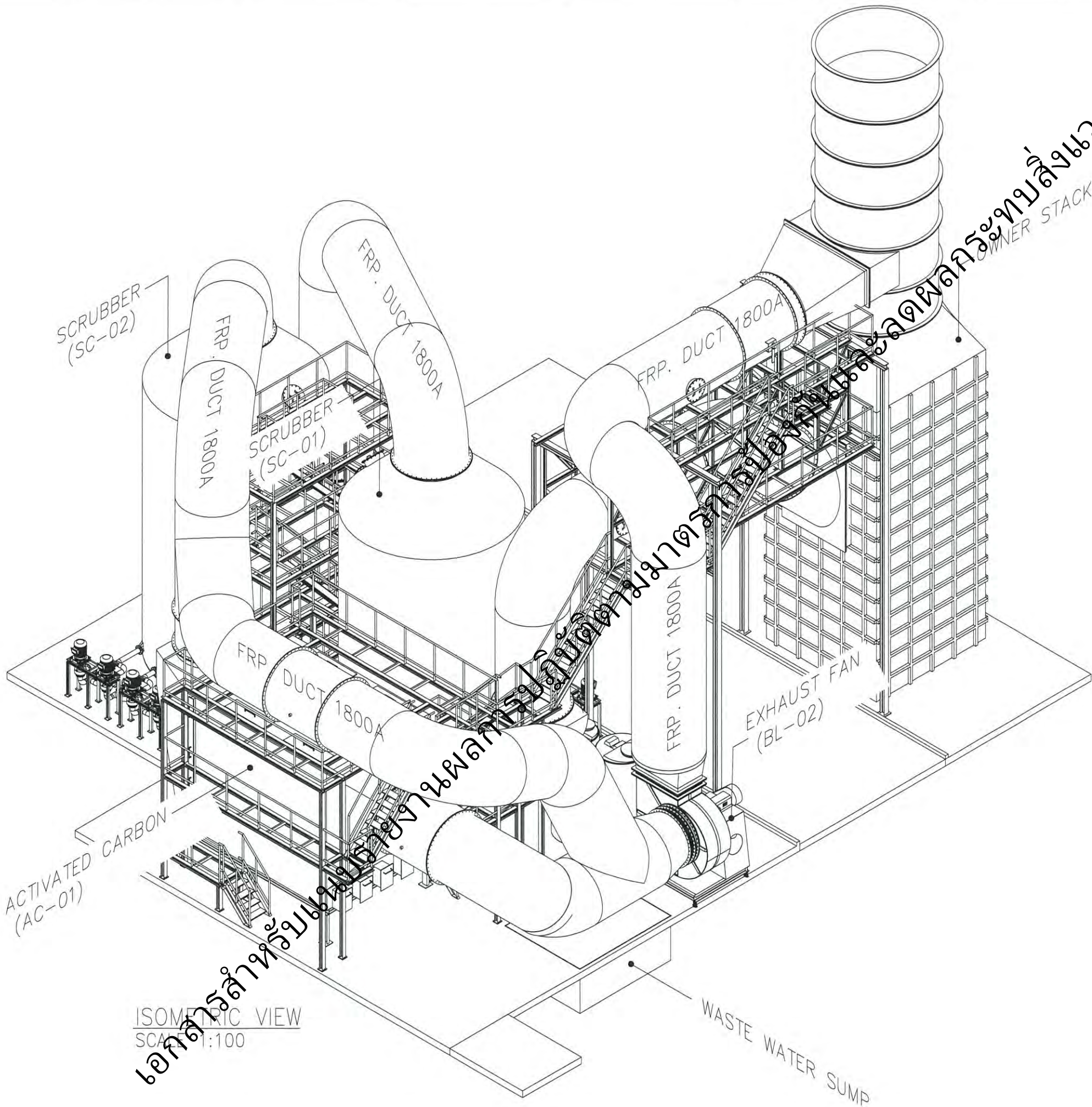
เจนคอน เอ็นจิเนียริง จำกัด
GENCON ENGINEERING CO.,LTD.
999/9 Moo 7 , Lieb Klong Suvarnabhumi Road,Bangpla,
Bangplee,Samuthprakarn 10540
Tel.02-312-0888 Fax.02-312-0889

PROJECT :
ODOR TREATMENT SYSTEM

LOCATION :
AMPHOE PHANOM SARAKHAM (CHACHOENGSAO)

DRAWING TITLE :
PLAN LAYOUT (ISOMETRIC VIEW)

GENCON PROJ.NO. G2208/296/APT	DRAWING NO. GCAPT2209/118	SCALE 1:150	SHEET 01
----------------------------------	------------------------------	----------------	-------------



REMAKE
**REVISE FOR REVIEW

REVISION	REVISION	REVISION	REVISION	REVISION	REVISION
1	REVISION	OR	22/5/23	22/5/23	22/5/23
2	REVISION	OR	3/4/23	3/4/23	3/4/23
3	ISSUED FOR APPROVE	JR	22/9/22	22/9/22	22/9/22
REV.	DESCRIPTION	DRAW	DESIGN	CHK.	APPR.

MECHANICAL ENGINEER :
นายอรุณ กระจ่างนันทน์ ภาท.48986

ELECTRICAL ENGINEER :
นายสุกฤษฎิ์ บางอ้อเกรง ภาท.38771

CHEMICAL ENGINEER :
นายฤทธิชัย มีชัย

SALE ENGINEER :
ARNATS

CLIENT :
SIAM KUBOTA METAL TECHNOLOGY CO., LTD.

359 Moo3, Khao Hin Son, Phanom Sarakham
Chachoengsao 24120, Thailand

เจนคอน เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
GENCON ENGINEERING CO.,LTD.
999/9 Moo 7 , Lieb Klong Suvarnabhumi Road,Bangpla,
Bangplee,Somuthprakorn 10540
Tel.02-312-0888 Fax.02-312-0889

PROJECT :
ODOR TREATMENT SYSTEM

LOCATION :
AMPHOE PHANOM SARAKHAM (CHACHOENGSAO)

DRAWING TITLE :
PLAN LAYOUT (ISOMETRIC VIEW)

GENCON PROJ.NO.	DRAWING NO.	SCALE	SHEET
G2208/296/APT	GCAPT2209/118	1:150	02

เอกสารนี้เป็นทรัพย์สินของทางบริษัทฯ
หากมีการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลง
โปรดแจ้งวิศวกรทราบ

No	เหตุการณ์ (Detail)	วันที่ (Date)	ผู้แจ้ง (Related person)	การดำเนินการแก้ไข (Action)	ผู้รับผิดชอบ (Responsibility)	Year
1	ได้รับแจ้งจากแม่บ้านที่อยู่ม่วงโพรง ว่าช่วงนี้ตั้งแต่ หลังฝนตก แอวม่วงโพรงเริ่มไต่กลิ้งเหินของโรงงาน ส่วนใหญ่จะไต่กลิ้งช่วงเย็นๆ กลิ้งเป็นระยะๆ	18-Feb-23	ม่วงโพรง	ลงพื้นที่แจ้งเรื่องแผนงานการปรับปรุงระบบบำบัดกลิ่น ร่วมกับคุณฉันทนา HR	ธนิษฐา	2023
2	เวลา 5.15 น. ลุงแดงแจ้งเรื่องกลิ้ง	16-Mar-23	ม่วงโพรง	ลงพื้นที่แจ้งเรื่องแผนงานการปรับปรุงระบบบำบัดกลิ่น ร่วมกับคุณฉันทนา HR	ธนิษฐา	2023
3	เวลา 13.00น. ได้รับแจ้งจากบ้านลุงแดง	18-Mar-23	ม่วงโพรง	ลงพื้นที่แจ้งเรื่องแผนงานการปรับปรุงระบบบำบัดกลิ่น ร่วมกับคุณฉันทนา HR	ธนิษฐา	2023
4	15.30 น. ได้รับแจ้งเรื่องกลิ้งจากบ้านลุงแดง ไต่กลิ้ง ตั้งแต่ช่วงดึก ของคืน 27 พ.ค. 2566	28-Mar-23	ม่วงโพรง	ลงพื้นที่แจ้งเรื่องแผนงานการปรับปรุงระบบบำบัดกลิ่น ร่วมกับคุณฉันทนา HR		2023
5	ได้รับแจ้งจากป้าทิมพี่สาวลุงแดงที่ รพ.สต.ม่วงโพรง ป้าแจ้งว่าเมื่อคืนวานช่วงเวลาประมาณตี 2 ไต่กลิ้ง เหินแรง	7-Aug-23	ม่วงโพรง	ดูจากทิศทางลม แนวโน้มน่าจะมาจากโรงงานจีน มากกว่า	ธนิษฐา	2023
6	ได้รับแจ้งจาก ผช.หมู่ 2 ม่วงโพรงชาขวาง ว่าที่ตลาด นัดหลังบั้งนางพญานาคนี้ไต่กลิ้งเหินแรงมาก แม้คำ จากไม่ใส่ Mask ตอนนี้ต้องใส่ Mask กันแล้ว	6-Sep-23	ม่วงโพรง	ดูจากทิศทางลม แนวโน้มน่าจะมาจากโรงงานจีน มากกว่า	ธนิษฐา	2023
7	ได้รับแจ้งจากบ้านลุงแดงว่าในช่วงสัปดาห์นี้ไต่กลิ้ง ค่อนข้างแรง โดยจะไต่กลิ้งช่วง 6โมงเช้า และช่วงดึกๆ	9-Sep-23	ม่วงโพรง	ดูจากทิศทางลม แนวโน้มน่าจะมาจากโรงงานจีน มากกว่า	ธนิษฐา	2023
8	ได้รับแจ้งจากบ้านลุงแดงว่าช่วง 15:00-16:00 น. ไต่ กลิ้งเหินโชยไปเป็นระยะๆ	24-Oct-23	ม่วงโพรง	ตรวจสอบทิศทางลม ตรวจสอบหน่วยงาน ME มีการ เทสรีจประมาณ 16:30 น.	วราภรณ์	2023

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก 38

แบบสำรวจทัศนคติชุมชน ประจำปี 2566



การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
โครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วน
เครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์
พ.ศ. 2566

ของบริษัท สยามคูโบต้าแมททัลเทคโนโลยี จำกัด

ตั้งอยู่ภายในสวนอุตสาหกรรม 304 อินดัสเตรียล ปาร์ค 2
ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานโครงการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ

สารบัญ

	หน้า
1 ขอบเขตการศึกษา	1
2 วิธีการศึกษา	3
3 การคำนวณการเก็บแบบสอบถามในระดับครัวเรือน	5
4 ผลการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็น	7
4.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7
4.2 ผลการสำรวจความเห็นสถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการ	12
4.3 ผลการสำรวจความเห็นพื้นที่อ่อนไหว	16
4.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน	23
4.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นระดับครัวเรือน	29

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 รายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สำรวจความคิดเห็น	3
2 สถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการที่สำรวจความคิดเห็น	4
3 รายชื่อหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษาและสถานพยาบาล) ที่สำรวจความคิดเห็น	4
4 รายชื่อหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว (สถาบันทางศาสนสถาน) ที่สำรวจความคิดเห็น	5
5 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสัมภาษณ์ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ	6
6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7
7 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการ	12
8 สรุปผลการสำรวจความเห็นพื้นที่อ่อนไหว	16
สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์	24-25

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1	พื้นที่ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ	2
2	ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับผู้นำชุมชนแสดง	23
3	ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือน	29
4	แผนที่แสดงตำแหน่งที่ตั้งชุมชนที่สำรวจความคิดเห็น	30

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

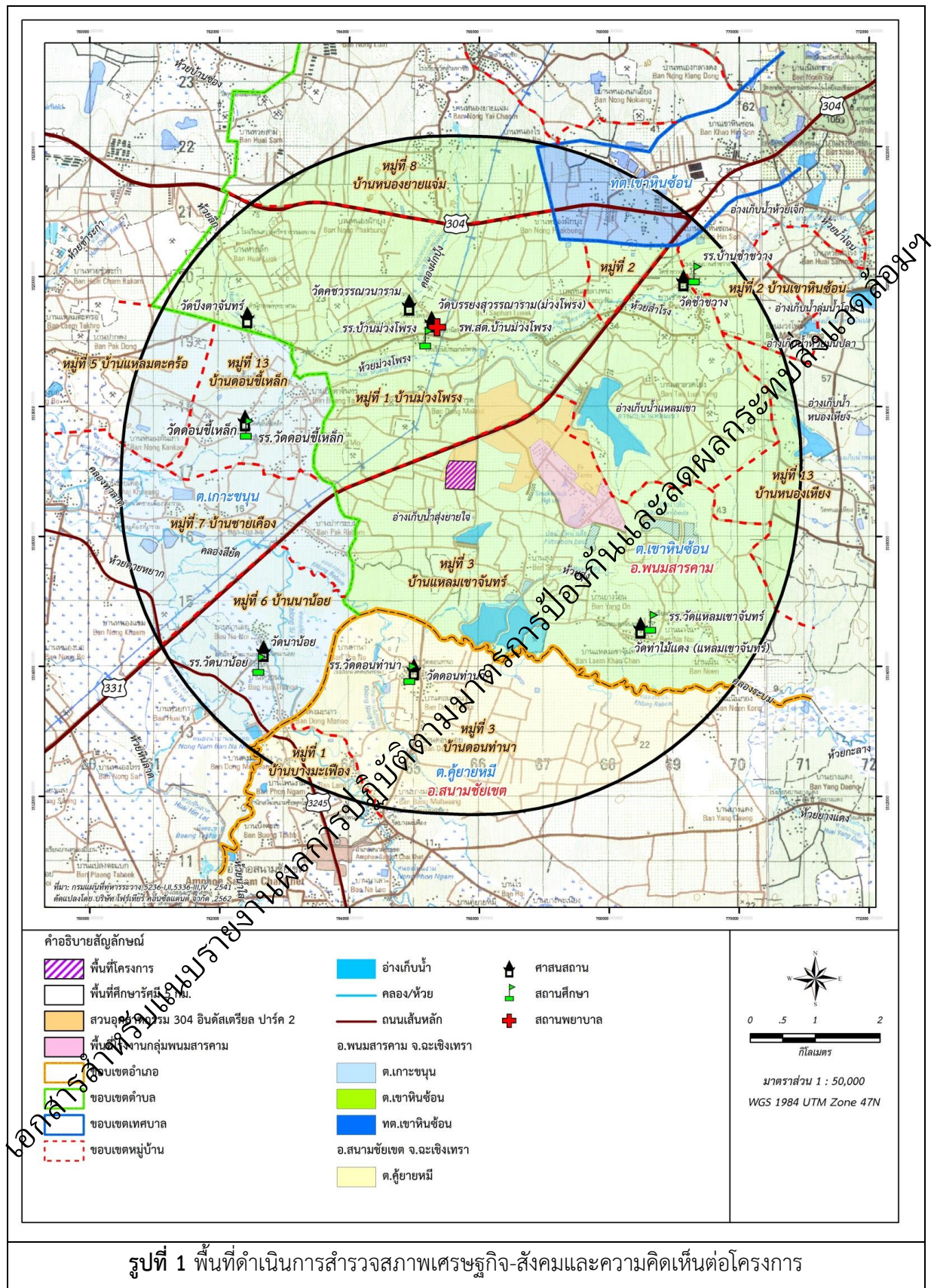
ผลการสำรวจความคิดเห็นแบบสอบถามด้านเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2566

ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้มีการกำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความพึงพอใจและความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่รอบโครงการ โดยกลุ่มที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการ พื้นที่อ่อนไหว (ศาสนสถาน สถานะนการศึกษา และสถานพยาบาล) ผู้นำชุมชน และครัวเรือน ทั้งนี้ในการสำรวจได้มีการศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในชุมชน ศึกษาถึงปัญหาและความต้องการ รวมถึงความคิดเห็นของชุมชน ซึ่งวิธีการสำรวจใช้หลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนการกระจายตัวในการเก็บข้อมูลด้วยความถี่ 1 ครั้ง

ทั้งนี้โครงการมีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความพึงพอใจและความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ ดังนี้

1. ขอบเขตการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องจักรยนต์ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด ประจำปี 2566 ดำเนินการในเดือนธันวาคม 2566 เพื่อประเมินความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ ข้อวิตกกังวล ข้อเสนอแนะ และความพึงพอใจของชุมชนที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และครัวเรือนบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งครอบคลุมพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะขนุน อำเภอนวมสารคามและองค์การบริหารส่วนตำบลคูยาศัยหมิ อำเภอนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทราดังรูปที่ 1



2. วิธีการศึกษา

การจัดทำแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมจะใช้แบบสำรวจประมาณ 446 ชุด โดยวิธีการในการสำรวจจะใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 แบบ คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ รายละเอียดมีดังนี้

1) แบบสอบถาม จะใช้ในการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการ สถานพยาบาล และโรงเรียน รวม 30 ชุด (รายละเอียดดังตารางที่ 1 ตารางที่ 2 และตารางที่ 3)

2) แบบสัมภาษณ์ จะใช้ในการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มต่างๆ ได้แก่ ศาสนสถาน จำนวน 8 ชุด รายละเอียดดังตารางที่ 4) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 36 ชุด และครัวเรือน จำนวน 372 ชุด

ตารางที่ 1 รายชื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สำรวจความคิดเห็น

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนแบบสอบถาม (ชุด)
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม		
1	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา	1
หน่วยงานด้านแรงงาน		
2	สำนักงานแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา	1
3	สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา	1
หน่วยงานสาธารณสุข		
4	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสนามชัยเขต	1
หน่วยงานด้านความปลอดภัย		
5	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดฉะเชิงเทรา	1
6	สถานีตำรวจภูธรสนามชัยเขต	1
หน่วยงานด้านการปกครอง		
7	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะขนุน	1
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ		
8	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอสนามชัยเขต	1
9	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอพนมสารคาม	
หน่วยงานด้านเกษตร		
10	สำนักงานเกษตรจังหวัดฉะเชิงเทรา	1
11	สำนักงานเกษตรอำเภอพนมสารคาม	1
รวม		11 ชุด

ตารางที่ 2 สถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการที่สำรวจความคิดเห็น

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนแบบสอบถาม (ชุด)
1	บริษัทเทอร์โบเน็กซ์ จำกัด	1
2	บริษัทพลอยสวย สแครป แอนด์รีไซเคิล จำกัด	1
3	บริษัทปิโตรเลียมไทยคอร์ปอเรชั่น จำกัด	1
4	ทรัพย์รุ่งเรือง เคหะภัณฑ์	1
5	หจก.บุญทวีพนมคอนกรีต	1
6	โรงแรม ฟิลโล อินน์	1
7	สินชัยคอนกรีต	
8	แอร์ไดนาโม อิทธิพล	1
9	น้องกะตอยการยาง	1
10	สงวนทองรีสอร์ท	1
11	บจก. พนมพืชผล	1
รวม		11 ชุด

ตารางที่ 3 รายชื่อหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษาและสถานพยาบาล) ที่สำรวจความคิดเห็น

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนแบบสอบถาม (ชุด)
สถาบันการศึกษา		
1	โรงเรียนบ้านข้าขวาง	1
2	โรงเรียนบ้านม่วงโพรง (รัฐอุทิศ)	1
3	โรงเรียนวัดดอนขี้เหล็ก (กฤษฎาภิชาตสรณ์)	1
4	โรงเรียนวัดดอนท่านา (ถนอมกาญจนาราษฎร์)	1
5	โรงเรียนวัดน่าน้อย	1
6	โรงเรียนวัดแหลมเขาจันทร์	1
สถานพยาบาล		
7	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านม่วงโพรง	1
8	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาหินซ้อน	1
รวม		8 ชุด

ตารางที่ 4 รายชื่อหน่วยงานพื้นที่อ่อนไหว (สถาบันทางศาสนสถาน) ที่สำรวจความคิดเห็น

ลำดับ	รายชื่อ	จำนวนแบบสอบถาม (ชุด)
สถาบันทางศาสนสถาน		
1	วัดชำขาวง	1
2	วัดดอนขี้เหล็ก	1
3	วัดดอนท่านา	1
4	วัดบรยงสุวรรณาราม (ม่วงโพรง)	1
5	วัดแหลมเขาจันทร์	1
6	วัดน่าน้อย	1
7	วัดปิงตาจันทร์	1
8	วัดคชวรรณาราม	1
รวม		8 ชุด

3. การคำนวณการเก็บแบบสอบถามในระดับครัวเรือน

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ผลการสำรวจที่ได้มีคุณภาพและสามารถเป็นตัวแทนของประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้ โดยกำหนดขนาดตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane ดังสมการที่ (1)

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (1)$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างหรือขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด หรือขนาดของประชากรทั้งหมด
(4,398 ครัวเรือน)

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ในที่นี้ใช้ $e = 0.05$

$$\text{แทนค่า } n = \frac{4,398}{1 + (4,398 \times (0.0025))}$$

$n = 366.65$ คิดเป็น 367 ครัวเรือน

จากการคำนวณ พบว่า การคำนวณตัวอย่างประชากร รวมทั้งพื้นที่ 4,398 ครัวเรือน จำนวนแบบสัมภาษณ์ระดับครัวเรือนต้องไม่น้อยกว่า 367 ครัวเรือน แต่จากการลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นจริง บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจทั้งสิ้น 372 ตัวอย่าง จากนั้นนำมากระจายตามสัดส่วนของครัวเรือนภายในรัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสในการถูกคัดเลือกที่เท่าๆ กัน ดังสมการที่ (2)

การกำหนดจำนวนแบบสัมภาษณ์ในแต่ละชุมชน/หมู่บ้านโดยประมาณ พิจารณาโดยใช้สูตร

$$\text{สูตร } A = \frac{n_1 n}{N}$$

เมื่อ n_1 = จำนวนครัวเรือนของชุมชน/หมู่บ้าน

N = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการที่ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมด

A = จำนวนตัวอย่างของชุมชน/หมู่บ้าน

ตัวอย่างการคำนวณการกำหนดจำนวนแบบสัมภาษณ์ในแต่ละหมู่บ้านจากชุมชนกิตติ ขอนขาคีบาล ตำบลเขาหินซ้อน

$$\text{แทนค่า } A = \frac{110 \times 372}{4,398}$$

$A = 9.30$ ครัวเรือน (ทำแบบสอบถาม 10 ชุด)

ทั้งนี้ จะทำการเก็บแบบสัมภาษณ์ เพื่อให้เป็นตัวแทนของครัวเรือน จำนวน 372 ชุด แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนครัวเรือนและจำนวนแบบสัมภาษณ์ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน (หลังคาเรือน)	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ (ครัวเรือน)	จำนวน แบบสอบถาม ที่ต้องจัดเก็บ (ชุด)	จำนวน แบบสอบถาม ที่จัดเก็บจริง (ชุด)
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา					
หมู่ที่ 1	บ้านบึงตาจัน (ม่วงโพรง)	1,030	85.87	86	86
หมู่ที่ 2	บ้านเขาหินซ้อน ^{1/}	88	7.34	8	8
หมู่ที่ 3	บ้านแหลมเขาจันทร์	1,329	110.80	111	111
หมู่ที่ 8	บ้านหนองยายแจ่ม	45	3.75	4	4
หมู่ที่ 13	บ้านหนองเหียง	6	0.50	1	1
เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา					
	ชุมชนสวนกิตติ	110	9.17	10	10
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะขุน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา					
หมู่ที่ 5	บ้านแหลมตะคร้อ ^{1/}	10	0.83	1	1
หมู่ที่ 6	บ้านน่าน้อย	430	35.85	36	36
หมู่ที่ 7	บ้านชายเคือง	689	57.44	58	58
หมู่ที่ 13	บ้านดอนขี้เหล็ก	312	26.01	27	27
องค์การบริหารส่วนตำบลคูยาศ อำเภอสนมชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา					
หมู่ที่ 1	บ้านบางมะเฟือง ^{1/}	53	4.42	5	5
หมู่ที่ 3	บ้านดอนท่านา	296	24.68	25	25
รวม		4,398	366.65	372	372

หมายเหตุ : ^{1/} ข้อมูลจากการนับหลังคาเรือนในพื้นที่ศึกษา พ.ศ. 2566

4. ผลการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

4.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้มีการส่งแบบสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านต่าง ๆ ปรากฏว่า หน่วยงานได้มีการส่งแบบสอบถามกลับมาจำนวน รวม 11 ชุด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่ อยู่ใน หน่วยงานนี้
1	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ	3 ปี
2	สำนักงานแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา	อาสาสมัครแรงงาน	3 ปี
3	สำนักงานเกษตรจังหวัดฉะเชิงเทรา	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	4 ปี
4	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดฉะเชิงเทรา	ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานฯ	1 ปี
5	สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา	นักวิชาการแรงงานชำนาญการ	1 ปี
6	สำนักงานเกษตรอำเภอนวมสารคาม	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	4 ปี
7	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสนาบชัยเขต	นักวิชาการสาธารณสุข	4 ปี
8	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอนวมสารคาม	ผู้จัดการ	24 ปี
9	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอสนาบชัยเขต	พนักงานบัญชี ระดับ 6	21 ปี
10	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะจันทร์	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ	1 ปี 2 เดือน
11	สถานีตำรวจภูธรสนมชัยเขต	ธุรการ	25 ปี

ผลการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลสำหรับเกษตรและเครื่องยนต์ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด มีรายละเอียดดังนี้

1) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดฉะเชิงเทรา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์และจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน และคาดว่าจะไม่ได้รับผลดี เนื่องจากไม่อยู่ในพื้นที่ดำเนินโครงการ และแม้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ แต่อยากให้โครงการให้

ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องมลพิษทางอากาศและน้ำเสีย

2) สำนักงานแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา: ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งอาสาสมัครแรงงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และการประชุมรับฟังความคิดเห็น และที่ผ่านมาหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือ เรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ และเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีความเชื่อมั่นในมาตรการในการดูแลของบริษัท แต่ทั้งนี้ก็ยังต้องการให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมีข้อเสนอแนะคือ อยากให้โครงการมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

3) สำนักงานเกษตรจังหวัดฉะเชิงเทรา: ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือ เรื่อง การสร้างงานและสร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมา ยังได้รับผลกระทบจากโครงการ แต่ทั้งนี้ก็ยังต้องการให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในเรื่อง มลพิษทางอากาศ เนื่องจากหากเกิดปัญหาจะส่งผลกระทบเป็นวงกว้างทั้งด้านชีวิตความเป็นอยู่ ส่วนด้านน้ำเสียจะส่งผลกระทบต่อภาคการเกษตร และมีข้อเสนอแนะคือ ควรเพิ่มกิจกรรม CSR สนับสนุนประชาชนและโครงการด้านการเกษตรในพื้นที่ และควบคุมตรวจสอบกระบวนการผลิตอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

4) สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดฉะเชิงเทรา : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ แต่ที่ผ่านมาหน่วยงานก็

ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือ เรื่อง หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่อง มลพิษทางน้ำ และมลพิษทางอากาศ

5) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา: ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการแรงงานชำนาญการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการประชาสัมพันธ์ ประกอบการต้นแบบดีเด่นด้านความปลอดภัย และที่ผ่านมาหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ขณะเดียวกันยังมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีบุคลากรที่มีความสามารถที่จะมีวิธีการควบคุมไม่ให้มีผลกระทบต่อชุมชนได้ และอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องน้ำเสียจากกระบวนการผลิตที่ปล่อยสู่ภายนอก

6) สำนักงานเกษตรอำเภอพนมสารคาม : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ แต่ที่ผ่านมาหน่วยงานก็ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงานและสร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากไม่ได้รับข่าวสารจากทางบริษัท และอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม การปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในเรื่องการปล่อยมลพิษทางอากาศ ความปลอดภัยทั้งภายในและภายนอกโรงงานรัศมี 5 กิโลเมตร

7) สาธารณสุขอำเภอเมืองสนามชัยเขต : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการ

สาธารณสุข

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ โดยที่ผ่านมาหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ และเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น และชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันยังมีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากบริษัทมีความมั่นคง และเปิดดำเนินการมานาน สำหรับข้อมูลที่โครงการควรให้แก่หน่วยงานเพื่อเตรียมความพร้อมด้านสาธารณสุข กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินคือ ข้อมูลด้านอากาศ และน้ำ โดยอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

8) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาพนมสารคาม : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้จัดการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ และที่ผ่านมาหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ และเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) แต่ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นเรื่องความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากไม่มีความรู้ด้านโรงงานอุตสาหกรรม โดยอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม การปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องการบำบัดน้ำเสีย และมลพิษทางอากาศ

9) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาสนามชัยเขต: ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพนักงานบัญชี ระดับ 6

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ และที่ผ่านมาหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน และรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) แต่ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ

10) องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะขนุน: ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยที่ผ่านมามีหน่วยงานเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการในเรื่อง การได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนบริเวณใกล้เคียง บริษัทในเรื่องกลิ่นเหม็นที่เกิดจากการเผาไหม้

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน และสร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ขณะเดียวกันผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นเรื่องเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะขนุนไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเรื่องการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท และอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการ และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องคุณภาพอากาศ กลิ่น ฝุ่นละออง และการจัดการของเสีย โดยมีข้อเสนอแนะเรื่องคุณภาพอากาศและกลิ่นเหม็นไหม้ที่อาจจะเกิดจากกระบวนการหลอม บริษัทควรมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างสม่ำเสมอเพื่อเป็นประโยชน์ต่อประชาชน และในพื้นที่โดยรอบของโครงการ

11) สถานีตำรวจภูธรสนามชัยเขต: ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งธุรการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า หน่วยงานได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และการประชุมรับฟังความคิดเห็นโครงการ และที่ผ่านมามีหน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ และเศรษฐกิจในพื้นที่ให้ดีขึ้น แต่ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นเรื่องความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ สำหรับข้อมูลโครงการควรให้แก่หน่วยงานเพื่อเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน คือ เหตุไฟไหม้ในโรงงาน การเกิดการประท้วงหรือการจลาจลภายในโรงงาน และอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องมลพิษทางอากาศ และมลพิษทางเสียง

4.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการ

ทั้งนี้ผลการสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการแสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการ

ลำดับ	สถานประกอบการ	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่อยู่ในหน่วยงาน
1	บริษัท เทอร์โบเน็กซ์ จำกัด	ผู้จัดการสถานีนางจาก IP2	1 ปี
2	บริษัท พลอยสวย สแครป แอนด์รีไซเคิล จำกัด	เสมียน	1 ปี
3	บริษัท บีโตรเลียมไทยคอร์ปอเรชั่น จำกัด	ผู้จัดการสถานี	1 ปี
4	ทรัพย์รุ่งเรือง เคหะภัณฑ์	พนักงานลูกจ้าง	4 ปี
5	หจก.บุญทวีพนมคอนกรีต	กรรมการผู้จัดการ	15 ปี
6	โรงแรม ฟิลโล อินน์	พนักงานลูกจ้าง	1 ปี
7	สินชัยคอนกรีต	พนักงานลูกจ้าง	2 ปี
8	แอร์ไดนาโม อิทธิพล	เจ้าของกิจการ	5 ปี
9	น้องกะตอยการยาง	เจ้าของกิจการ	6 ปี
10	สงวนทองรีสอร์ท	เจ้าของกิจการ	15 ปี
11	บจก.พนมพิชผล	ผู้จัดการ	30 ปี

ทั้งนี้ผลการสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ของบริษัท สยามคูโบต้าเมทเทคโนโลยี จำกัด มีรายละเอียด ดังนี้

1) บริษัท เทอร์โบเน็กซ์ จำกัด : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้จัดการสถานี IP2

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อบริษัทเทอร์โบเน็กซ์ จำกัด ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการมีการดูแลที่ดี

2) บริษัท พลอยสวย สแครป แอนดรีไซเคิล จำกัด : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเสมียน

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อบริษัทพลอยสวย สแครป แอนดรีไซเคิล จำกัด ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือ เรื่องเศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการมีการจัดการที่ดี

3) บริษัท บีโครเลียมไทยคอร์ปอเรชั่น จำกัด : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้จัดการสถานี

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ แต่ที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อบริษัท บีโครเลียมไทยคอร์ปอเรชั่น จำกัด ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการมีมาตรการที่ดี

4) ทรัพย์รุ่งเรือง เคหะภัณฑ์ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพนักงานลูกจ้าง

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อทรัพย์รุ่งเรือง เคหะภัณฑ์ ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีมาตรการจัดการที่ดี

5) หจก.บุญทวีพนมคอนกรีต : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อหจก.บุญทวีพนมคอนกรีต ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีการจัดการที่ดี

6) โรงแรมฟิลา อินน์ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพนักงานลูกจ้าง

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อโรงแรมฟิลา อินน์ ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีมาตรการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี และอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่อง การบำบัดน้ำเสียก่อนจะปล่อยทิ้ง

7) ลินชัยคอนกรีต : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพนักงานลูกจ้าง

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อลินชัยคอนกรีต ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีการจัดการที่ดี

8) แอร์ไดนาโม อธิพิล : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าของกิจการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อแอร์ไดนาโม อธิพิล ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีมาตรการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี และอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องการบำบัดน้ำเสีย

9) น้องกะตอยการยาง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าของกิจการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อน้องกะตอยการยาง ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีมาตรการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี และโครงการควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องการบำบัดน้ำเสีย

10) สกวนริสอร์ท : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งเจ้าของกิจการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อสกวนริสอร์ท ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีมาตรการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี และอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องมลพิษทางน้ำ

11) บจก.พนมพิชผล : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้จัดการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ แต่ที่ผ่านมาก็ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อ บจก.พนมพิชผล ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงานและสร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากเป็นบริษัทที่มีชื่อเสียง และโครงการควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่อง กลิ่น และการจัดการของเสียจากกระบวนการผลิต

4.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ สถาบันทางศาสนา สถาบันการศึกษา และสถานพยาบาล จะใช้ทั้งแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม ซึ่งผลการสำรวจตัวแทนของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว แสดงดังตารางที่ 8 และรายละเอียดความเห็นของแต่ละกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจความเห็นพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาที่อยู่ในหน่วยงานนี้
1	วัดชำขวาง	เจ้าอาวาส	35 ปี
2	วัดดอนขี้เหล็ก	เจ้าอาวาส	2 ปี
3	วัดดอนทানা	เจ้าอาวาส	39 ปี
4	วัดบรรยงสวรรณาราม (ม่วงโพรง)	เจ้าอาวาส	36 ปี
5	วัดแหลมเขาจันทร์	เจ้าอาวาส	12 ปี
6	วัดน่าน้อย	เจ้าอาวาส	33 ปี
7	วัดบึงตาจันทร์	เจ้าอาวาส	13 ปี
8	วัดคชวรรณาราม	เจ้าอาวาส	12 ปี
9	โรงเรียนบ้านชำขวาง	ครูอัตราจ้าง	13 ปี
10	โรงเรียนบ้านม่วงโพรง (รัฐอุทิศ)	ครู	10 ปี
11	โรงเรียนวัดดอนขี้เหล็ก (กฤษฎาประชาสรรค์)	ครู	3 ปี
12	โรงเรียนวัดดอนทানা (จอมกาญจนาราษฎร์)	ครู	4 ปี
13	โรงเรียนวัดน่าน้อย	ผู้อำนวยการ	1 ปี 6 เดือน
14	โรงเรียนวัดแหลมเขาจันทร์	ครู	3 ปี
15	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านม่วงโพรง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	5 ปี
16	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาหินซ้อน	นักวิชาการสาธารณสุข	7 เดือน

1) สถาบันทางศาสนา

ผลการสำรวจความคิดเห็นสถาบันทางศาสนาที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ของบริษัท สยามคูโบต้าเมทเทคโนโลยี จำกัด มีรายละเอียด ดังนี้

1.1) วัดชำขาวาง : ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อวัดชำขาวาง ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการมีมาตรการในการกำกับดูแล

1.2) วัดดอนขี้เหล็ก : ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อวัดดอนขี้เหล็ก ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากไม่เคยส่งผลกระทบต่อวัด และโครงการควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่อง ความปลอดภัยจากมลพิษ

1.3) วัดดอนท่านา : ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการเอกสารประชาสัมพันธ์ และการติดประกาศ/ป้ายประกาศ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อวัดดอนท่านา ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีมาตรการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีข้อเสนอแนะคือ อยากให้โครงการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่โรงเรียนวัดดอนท่านาและกิจกรรมด้านพุทธศาสนา กิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น ทอดกฐิน ฯลฯ

1.4) วัดบรยงสุวรรณาราม (ม่วงโพรง) : ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากการประชุมรับฟังความคิดเห็นเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อวัดบรยงสุวรรณาราม (ม่วงโพรง) ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการมีการตรึงการกำกับดูแล

1.5) วัดแหลมเขาจันทร์ : ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ แต่ที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อวัดแหลมเขาจันทร์ ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการมีการดูแลสม่ำเสมอ

1.6) วัดน่าน้อย : ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อวัดน่าน้อย ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการมีการกำกับดูแลอย่างสม่ำเสมอ และมีข้อเสนอแนะคือ อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา

1.7) วัดบึงตาจันทร์ : ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อวัดบึงตาจันทร์ ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความวิตกกังวลต่อความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากอยู่ห่างจากโครงการ แต่อยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่อง มลพิษจากกระบวนการผลิต และมีข้อเสนอแนะ คือ อยากให้ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม

1.8) วัดคชวรรณาราม : ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อวัดคชวรรณาราม ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการมีการจัดการที่ดี และมีข้อเสนอแนะ คือ อยากให้มีการสนับสนุนกิจกรรมในทางศาสนาตามความเหมาะสม

2) สถาบันการศึกษา

ผลการสำรวจความคิดเห็นสถาบันการศึกษาที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด มีรายละเอียด ดังนี้

2.1) โรงเรียนชำขาว : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครูอัตราจ้าง

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนชำขาว ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการ

ดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการมีการบริหารจัดการและกำกับดูแลที่ดี

2.2) โรงเรียนบ้านม่วงโพรง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครู

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนบ้านม่วงโพรง ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการคุโบต้ามีการดูแลดี และมีข้อเสนอแนะเรื่อง การสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับทางโรงเรียนและส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมในวันเด็ก

2.3) โรงเรียนวัดดอนขี้เหล็ก : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครู

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ เอกสารประชาสัมพันธ์ และการติดประกาศ/ป้ายประกาศ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนวัดดอนขี้เหล็ก ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากมีการตรวจสอบสภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง และควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่อง ความปลอดภัยด้านสุขภาพ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน และมีข้อเสนอแนะ คือ อยากให้มีการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักเรียนในชุมชน ขณะที่โรงเรียนต้องการได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ และสนับสนุนห้องน้ำสำหรับนักเรียนเพื่อสุขภาพที่ดีของนักเรียนในชุมชน

2.4) โรงเรียนวัดดอนทানা : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งครู

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ แต่ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนวัดดอนทানা ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันก็มี

ความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากเป็นบริษัทขนาดใหญ่ น่าจะมีมาตรฐานด้านความปลอดภัยสูง และควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องการปล่อยมลพิษทางอากาศ

2.5) โรงเรียนวัดน่าน้อย : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนวัดน่าน้อย ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และโครงการควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่อง การจัดการขยะของเสีย มลพิษทางอากาศ และมีข้อเสนอแนะคือ อยากให้มีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ ฯลฯ

2.6) โรงเรียนวัดแหลมเขาจันทร์ : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งรักษาการผู้อำนวยการ

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ แต่ที่ผ่านมาก็ไม่เคยไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนวัดแหลมเขาจันทร์ ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ เศรษฐกิจในพื้นที่ดีขึ้น หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีในการบำรุงท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากทางโครงการมีกำกับดูแลอย่างสม่ำเสมอ และมีข้อเสนอแนะ คือ อยากให้สนับสนุนทุนการศึกษา อุปกรณ์การศึกษา อ่างล้างน้ำ และแปรงสีฟันให้นักเรียน

3) สถานพยาบาล

ผลการสำรวจความคิดเห็นสถานพยาบาลที่มีต่อการดำเนินโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ของบริษัท สยามคูโบต้าเมทเทคโนโลยี จำกัด มีรายละเอียด ดังนี้

3.1) โรงพยาบาลส่งเสริมตำบลม่วงโพรง : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ

ชำนาญการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ และเอกสารประชาสัมพันธ์ และที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อโรงพยาบาลส่งเสริมตำบลม่วงโพรง ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง การสร้างงาน/รายได้ให้กับชุมชนในพื้นที่ ขณะเดียวกันก็มีความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ เนื่องจากไม่ส่งผลกระทบกับประชาชนมากนัก และอยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องกลิ่น และมีข้อเสนอแนะคือ อยากให้ช่วยเหลือชุมชนด้านสาธารณสุขโรคผู้แก่ยากไร้ สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เครื่องชั่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง เครื่องวัดความดันโลหิต และเครื่องเจาะน้ำตาลในกระแสเลือด

3.2) โรงพยาบาลส่งเสริมตำบลเขาหินซ้อน : ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข

ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ แต่ที่ผ่านมาก็ไม่เคยไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในปัจจุบัน ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า กิจกรรมของทางโครงการส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง และด้านเสียงรบกวน ส่วนผลดีที่คาดว่าจะได้รับคือเรื่อง ชุมชนได้รับการดูแลเพิ่มขึ้นจากกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมของโครงการ (CSR) ขณะเดียวกันผู้ตอบแบบสอบถามไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องความเชื่อมั่นในมาตรการ/การกำกับดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ แต่อยากให้โครงการให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในเรื่องจำนวนบุคลากรของบริษัท และการดูแลสุขภาพของพนักงาน นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตามมาตรการและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเรื่องการจัดการของเสียที่เกิดจากการหลอม และการเฝ้าระวังการปล่อยน้ำเสียสู่ชุมชน

4.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชน เน้นการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประธานชุมชน จำนวน 36 คน ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับผู้นำชุมชนแสดงดังรูปที่ 2 รายละเอียดผู้นำชุมชนแสดงดังตารางที่ 9 สามารถสรุปได้ดังนี้

	
ชุมชนสวนกิตติ	หมู่ที่ 5 บ้านแหลมตะคร้อ
	
หมู่ที่ 1 บ้านบางมะเฟือง	หมู่ที่ 3 บ้านดอนท่านา
	
หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายแจ่ม	หมู่ที่ 2 บ้านเขาหินซ้อน
รูปที่ 2 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับผู้นำชุมชนแสดง	

ตารางที่ 9 สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรง ตำแหน่ง
องค์การบริหารส่วน ตำบลเขาหินซ้อน	หมู่ที่ 1 บ้านบึงตาจัน (ม่วงโพรง)	ผู้ใหญ่บ้าน	5 เดือน
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5 เดือน
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5 เดือน
	หมู่ที่ 2 บ้านเขาหินซ้อน	ผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	9 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
	หมู่ที่ 3 บ้านแหลมเขาจันทร์	ผู้ใหญ่บ้าน	8 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3 ปี
	หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายแจ่ม	ผู้ใหญ่บ้าน	8 เดือน
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	8 เดือน
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	8 เดือน
	หมู่ที่ 13 บ้านหนองเหียง	ผู้ใหญ่บ้าน	12 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	12 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4 ปี
เทศบาลตำบลเขาหินซ้อน	ชุมชนสวนกิตติ	ประธานชุมชน	6 ปี
		กรรมการชุมชน	6 ปี
		กรรมการชุมชน	6 ปี
องค์การบริหารส่วน ตำบลเกาะขนุน	หมู่ที่ 5 บ้านแหลมตะคัลโล	ผู้ใหญ่บ้าน	13 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	14 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4 ปี
	หมู่ที่ 6 บ้านน่าน้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	5 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4 ปี
	หมู่ที่ 7 บ้านยายเคียง	ผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี
	หมู่ที่ 13 บ้านดอนขี้เหล็ก	ผู้ใหญ่บ้าน	9 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5 ปี

ตารางที่ 9 (ต่อ) สรุปรายละเอียดผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์

เขตการปกครอง ส่วนท้องถิ่น	ชื่อหมู่บ้าน / ชุมชน	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรง ตำแหน่ง
องค์การบริหารส่วน ตำบลคูยายหมี่	หมู่ที่ 1 บ้านบางมะเฟือง	ผู้ใหญ่บ้าน	16 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	6 ปี
	หมู่ที่ 10 บ้านดอนท่านา	ผู้ใหญ่บ้าน	2 ปี
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2 ปี

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับผู้นำชุมชนโดยรอบพื้นที่ตั้งโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ของบริษัท สยามคูโบต้าเมทัลเทคโนโลยี จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 58.3 และเพศหญิง ร้อยละ 41.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 1-60 ปี ร้อยละ 44.4 รองลงมา คือ มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 30.6 และอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 19.4 ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน ร้อยละ 61.1 รองลงมา คือ มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ร้อยละ 33.3 และตำแหน่งกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน ร้อยละ 5.6 ตามลำดับ โดยผู้นำชุมชนเหล่านี้มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 50.0 รองลงมา คือ มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี ร้อยละ 19.4 และมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ข) ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม : พบว่า ประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านมีการประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกร ร้อยละ 72.2 รองลงมา คือ เป็นลูกจ้าง/พนักงานบริษัท/โรงงาน ร้อยละ 25.0 และค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ ส่วนสถานะของรายได้ – รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนโดยประมาณของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่ามีรายได้เท่ากับรายจ่าย ร้อยละ 58.3 และไม่แน่นอน ร้อยละ 41.7

เมื่อทำการสอบถามข้อมูลเรื่องปัญหาด้านเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าภายในชุมชน/หมู่บ้าน มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 88.9 และไม่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 11.1 โดยปัญหาที่พบคือ ปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 90.6 และปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 9.4 สำหรับปัญหาทางด้านสังคมระบุว่า มีปัญหาด้านสังคมเกิดขึ้นภายในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 88.9 และไม่มีปัญหาด้านสังคม ร้อยละ 11.1 ซึ่งปัญหาที่พบคือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 94.3 และปัญหาว่างงาน ร้อยละ 5.7

ค) ข้อมูลด้านสาธารณูปโภค และสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน : พบว่า ลักษณะของน้ำอุปโภคและบริโภคของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำสำหรับอุปโภคและบริโภคเพียงพอ ในส่วนของด้านการจัดการขยะมูลฝอย พบว่า ประชาชนทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 84.6 และกองแล้วเผา ร้อยละ 15.4 และในเรื่องของการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ประชาชนการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งด้วยการระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 61.8 รองลงมา คือ นำไปรดน้ำต้นไม้ ร้อยละ 32.7 และระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงเรื่อง ความเพียงพอต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการจัดการขยะมูลฝอยของท้องถิ่นทั้งเรื่องจำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บขยะ มีความเพียงพอ ร้อยละ 94.4 และไม่เพียงพอมีสัดส่วนที่เท่ากันกับยังไม่มีการจัดเก็บ คือ ร้อยละ 2.8 ส่วนในด้านของระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมของชุมชน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการระบายน้ำที่ดี และไม่เกิดน้ำท่วมขัง ในขณะที่ในด้านถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม พบว่า ถนนมีสภาพดี ร้อยละ 77.2 และควรปรับปรุง ร้อยละ 2.8 เนื่องจาก มีรถบรรทุกวิ่งผ่านจำนวนมาก สำหรับในด้านการบริการไฟฟ้า พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มองว่ามีความเพียงพอ ร้อยละ 91.7 และมีเพียง ร้อยละ 8.3 ระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจากไฟฟ้าตก และไฟฟ้าดับบ่อย

ง) ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข : พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมานี้ พบว่า ประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน มีการเจ็บป่วยในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 รองลงมา คือ มีคนเคยเจ็บป่วยระดับน้อย ร้อยละ 38.9 และมีคนเจ็บป่วยระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 6.8 โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยไข้หวัด ร้อยละ 37.0 รองลงมา คือ เบาหวานและความดันในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 30.4 และโควิด-19 ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ โดยหากประชาชนในชุมชน/หมู่บ้านเกิดภาวะเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 71.4 รองลงมา คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 42.4 และคลินิก/ซื้อยาทานเอง ร้อยละ 3.0 ตามลำดับ สำหรับความเพียงพอในการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ทั้งหมดระบุว่า มีความเพียงพอ

จ) ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน : เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) พบว่า ชุมชน/หมู่บ้านไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 86.1 และมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 13.9 ซึ่งในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านบวกระบุว่าการคมนาคมดีขึ้น ชุมชนมีการพัฒนามากขึ้น มีกล้องวงจรปิด

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ในชุมชนไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 69.4 และเกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 30.6 โดยปัญหาที่พบคือ ปัญหาด้านการจราจรติดขัด ร้อยละ 66.7 รองลงมา คือ ปัญหาด้านน้ำเสีย ร้อยละ 25.0 และปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 8.3 ตามลำดับ

ฉ) ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด

(โครงการ) : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยได้ยิน/รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ โดยผู้ที่เคยได้รับทราบข่าวสารนั้น ได้รับทราบมาจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 36.5 รองลงมา คือ เอกสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 33.3 และญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน ร้อยละ 28.1 ตามลำดับ แต่ถึงอย่างนั้นผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยังต้องการข้อมูลจากโครงการเพิ่มเติม โดยข้อมูลที่ต้องการเพิ่ม คือ รายละเอียดโครงการ และผลปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดในรายงาน EIA ร้อยละ 68.6 รองลงมา คือ ข้อมูลการรับสมัครงาน ร้อยละ 7.8 และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม กิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ระบบป้องกันภัย มาตรการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ และขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการในส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 5.9 โดยรูปแบบที่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม คือ ให้แจ้งผ่านทางผู้นำชุมชน ร้อยละ 94.4 และส่งจดหมาย/แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 5.6

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ของโครงการฯ โดยได้มีการกำหนดระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งได้มีการสัมภาษณ์ในเรื่องต่างๆ 6 ข้อ ได้แก่

1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 69.4 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 24.8 และระดับน้อย ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ
2. การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 88.9 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.3 และระดับปานกลาง ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ
3. การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 88.9 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.3 และระดับน้อย ร้อยละ 2.8
4. ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 91.7 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.5 และระดับน้อย ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ
5. การเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 83.3 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.9 และระดับปานกลาง ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ
6. ด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 91.7 รองลงมา คือ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.5 และระดับปานกลาง ร้อยละ 2.8

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานโครงการ โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. อยากให้โครงการช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน โดยชุมชนที่เสนอแนะ คือ หมู่ 1 บ้านบึงตาจัน

2. สนับสนุนกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนตามความเหมาะสม โดยชุมชนที่เสนอแนะ คือ หมู่ 3 บ้านแหลมเขาจันทร์ ชุมชนส่วนกิตติ หมู่ 5 บ้านแหลมตะคร้อ หมู่ 1 บ้านบางมะเฟือง และหมู่ 3 บ้านดอนท่านา
3. สนับสนุนด้านการกีฬาให้ชุมชน โดยชุมชนที่เสนอแนะ คือ หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายแจ่ม และหมู่ 1 บ้านบางมะเฟือง (ซึ่งจะมีการจัดงานกีฬาในช่วงเดือนธันวาคม)
4. สนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงศาลาอเนกประสงค์หรือศาลาประชาคมในชุมชน โดยชุมชนที่เสนอแนะ คือ หมู่ 13 บ้านหนองเหียง และหมู่ 13 บ้านดอนขี้เหล็ก
5. สนับสนุนงบประมาณในการซ่อมแซมสนามเด็กเล่นในชุมชน โดยชุมชนที่เสนอแนะ คือ หมู่ 1 บ้านบางมะเฟือง
6. สนับสนุนกิจกรรมชุมชนในวันสำคัญ โดยชุมชนที่เสนอแนะ คือ หมู่ 5 บ้านแหลมตะคร้อ
7. สนับสนุนกิจกรรมทอกกฐินที่วัดดอนท่านา โดยชุมชนที่เสนอแนะ คือ หมู่ 3 บ้านดอนท่านา
8. ต้องการให้ตัวแทนบริษัทมาร่วมกิจกรรมกับทางชุมชน โดยชุมชนที่เสนอแนะ คือ หมู่ 5 บ้านแหลมตะคร้อ
9. ช่วยสนับสนุนผู้พิการในหมู่บ้าน โดยชุมชนที่เสนอแนะ คือ หมู่ 6 บ้านนาน้อย

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.5 ผลการสำรวจความคิดเห็นระดับครัวเรือน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับครัวเรือนภายในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการโรงงานหล่อและหลอมชิ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ของบริษัท สยามคูโบต้าเมททัล เทคโนโลยี จำกัด จำนวน 372 ชุด สามารถสรุปได้ดังนี้ (ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือน แสดงดังรูปที่ 3)

	
<p>หมู่ที่ 1 บึงตาจัน (ม่วงโพรง)</p>	<p>หมู่ที่ 1 บ้านมะเฟือง</p>
	
<p>หมู่ที่ 2 บ้านเขาหินซ้อน</p>	<p>หมู่ที่ 7 บ้านชายเคื่อง</p>
	
<p>หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายแจ่ม</p>	<p>หมู่ที่ 7 บ้านชายเคื่อง</p>
<p>รูปที่ 3 ตัวอย่างการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนระดับครัวเรือน</p>	

หน้า 30

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นระดับครัวเรือนโดยรอบพื้นที่ตั้งโครงการโรงงานหล่อและหล่อขึ้นส่วนเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องยนต์ของบริษัท สยามคูโบต้าเมทเทคเทคโนโลยี จำกัด สามารถสรุปได้ดังนี้

ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 54.6 เพศหญิง ร้อยละ 45.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 36.3 รองลงมา คือ มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 27.5 และอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 31-40 ปีและอายุระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 17.7 ตามลำดับ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานะเป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 83.3 รองลงมา คือ เป็นคู่สมรส ร้อยละ 9.9 และเป็นบุตร/ธิดา ร้อยละ 6.8 ตามลำดับ และผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 62.6 รองลงมา คือ ประถมศึกษา ร้อยละ 18.0 และมีธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 16.1 ตามลำดับ

ข) ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคม : พบว่า ครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 39.2 รองลงมา คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 32.0 และเกษตรกร ร้อยละ 12.3 ตามลำดับ ทั้งนี้ในแต่ละครอบครัวไม่มีอาชีพเสริม ร้อยละ 97.3 และมีอาชีพเสริมเพียง ร้อยละ 2.7 โดยอาชีพเสริมคือ อาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 90.0 และอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 10.0 นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ปัญหาทางด้านสังคม ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าไม่มีปัญหาเกิดขึ้นภายในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 52.7 และมีปัญหาเกิดขึ้นภายในชุมชน/หมู่บ้าน ร้อยละ 47.3 ซึ่งปัญหาที่พบคือ ปัญหาว่างงาน ร้อยละ 44.0 รองลงมา คือ ปัญหาลักขโมย ร้อยละ 28.9 และปัญหาสุขภาพจิต ร้อยละ 22.2 ตามลำดับ

ค) ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในชุมชน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีน้ำสำหรับอุปโภคเพียงพอ ขณะที่น้ำสำหรับบริโภค ระบุว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 99.2 ในส่วนของด้านการจัดการขยะมูลฝอย พบว่า ใช้รถกองแล้วเผา ร้อยละ 39.0 รองลงมา คือ ทิ้งกลางแจ้ง ร้อยละ 35.2 และทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 22.0 ตามลำดับ และในเรื่องของการจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่าประชาชนนำไปรดต้นไม้ ร้อยละ 44.9 รองลงมา คือ ปล่อยลงแหล่งน้ำสาธารณะ เช่น คลอง ห้วย แม่น้ำ ฯลฯ ร้อยละ 29.3 และระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง ร้อยละ 13.6 ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงเรื่อง ความเพียงพอต่อระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการจัดการขยะมูลฝอยของท้องถิ่น ทั้งเรื่องจำนวนถังขยะ/จำนวนบุคลากร/การจัดเก็บขยะ มีไม่เพียงพอ ร้อยละ 54.0 และเพียงพอ ร้อยละ 46.0 สาเหตุที่ไม่เพียงพอ เนื่องจากจำนวนถังขยะไม่ทั่วถึงและในด้านระบบการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมของชุมชน พบว่า มีการระบายน้ำที่ดี ทำให้ไม่เกิดน้ำท่วมขัง ร้อยละ 98.9 และควรปรับปรุง ร้อยละ 1.1 ในขณะที่ในด้านถนน/สภาพถนน/เส้นทางคมนาคม พบว่า ถนนมีสภาพดี ร้อยละ 99.7 และควรปรับปรุง ร้อยละ 0.3 เนื่องจากถนนชำรุด/ขรุขระ สำหรับในด้านการบริการไฟฟ้าในพื้นที่ทั้งหมด ระบุว่า มีความเพียงพอ

ง) **ข้อมูลด้านสุขภาพ และสาธารณสุข :** พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์และสมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วย ร้อยละ 59.9 โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน ร้อยละ 28.8 รองลงมา คือ โรคความดัน ร้อยละ 21.7 และไขหวัด ร้อยละ 13.4 ตามลำดับ ทั้งนี้ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์เคยไปรับการตรวจร่างกาย ร้อยละ 82.3 โดยผลปรากฏว่า สุขภาพมีความเหมือนเดิม ร้อยละ 90.6 และดีขึ้นกว่าปีก่อน ร้อยละ 9.4 นอกจากนี้ทั้งหมดยังระบุว่า การให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอ

จ) **ข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบัน :** เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของชุมชนเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2563-2565) พบว่า ชุมชน/หมู่บ้านไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 97.3 และมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 2.7 ซึ่งในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านบวกระบุว่า ทำให้เกิดความเจริญในชุมชนเพิ่มมากขึ้น เช่น ไฟฟ้า ถนน ห้องแถว ฯลฯ และเศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น

เมื่อสอบถามถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ในชุมชนไม่มีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 93.3 และมีปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 6.7 โดยปัญหาที่พบในแต่ละด้านและผลกระทบที่ได้รับจากปัญหาเหล่านั้น ได้แก่

1. ปัญหากลิ่นเหม็นคาว มาจากโรงงานใกล้เคียง โดยทั้งหมดระบุว่า เป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดความรำคาญ
2. ปัญหาน้ำเสียคาว มาจากชุมชนและโรงงานใกล้เคียง โดยทั้งหมดระบุว่า เป็นปัญหาที่ก่อให้เกิดความรำคาญ

ฉ) **ข้อมูลความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อบริษัท สยามคูโบต้าเมททัลเทคโนโลยี จำกัด (โครงการ) :** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยได้ยิน/รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ โดยผู้ที่ได้รับทราบข่าวสารนั้น ได้รับทราบมาจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการและผู้นำชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 33.5 รองลงมา คือ เอกสภ/ประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 20.3 และหน่วยงานราชการ/อบต./เทศบาล ร้อยละ 12.4 ตามลำดับ แต่ถึงอย่างนั้นผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดยังต้องการข้อมูลจากโครงการเพิ่มเติม โดยสิ่งที่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม คือ เรื่องการรวมมวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 33.3 รองลงมา คือ ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและข้อมูลการรับสมัครงาน ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 33.1 โดยทั้งหมดต้องการให้แจ้งผ่านทางผู้นำชุมชน

เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ของโครงการ ได้มีการกำหนดระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งได้มีการสัมภาษณ์ในเรื่องต่างๆ 6 ข้อ ได้แก่

1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 95.4 และระดับมาก ร้อยละ 4.6

2. การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 94.4 และระดับมาก ร้อยละ 5.1

3. การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย และแผนฉุกเฉินของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 95.4 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 3.0 และระดับน้อย ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

4. ด้านการจัดการแก้ไขกรณีมีเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.5 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 2.4 และระดับน้อย ร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

5. การเข้าร่วม/การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนและหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.5 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 3.2 และระดับน้อย ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

6. ด้านการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 96.0 รองลงมา คือ ระดับมาก ร้อยละ 3.0 และระดับน้อย ร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

สำหรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานโครงการ มีเพียงอยากให้โครงการช่วยเหลือด้านถังขยะ โดยชุมชนที่เสนอแนะ คือ หมู่ 3 บ้านแหลมเขาจันทร์

เอกสารสำหรับแนบรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บันทึกอุบัติเหตุการจราจรภายในโครงการ และเส้นทางการขนส่ง

[illegible][illegible]

ภาคผนวก 40

แผนการตรวจสอบเครื่องจักร



บันทึกควบคุมการเข้า-ออก ประจำวัน

(Daily entrance record in SKMT)

Doc No. SF-SE-006
Effective Date 20-May-22
Rev. 04
Page 1/2

ชื่อบริษัทรับเหมา	เจเนดอ	ชื่อผู้ควบคุมงาน	พันวิทย์	โทร
ชื่องาน / โครงการ	ติดตั้งระบบไฟฟ้า			
วันที่ปฏิบัติงาน	23/12/23	ช่วงเวลาปฏิบัติงาน	08.00-20.00	
ชื่อเจ้าของงานของ SKMT	K ชัย	เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ	086-6200547	

*** ผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยหรือผู้ควบคุมงานของผู้รับเหมา ต้องอยู่ควบคุมการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานใน SKMT

1. รายชื่อพนักงานที่เข้าปฏิบัติงานประจำวัน (Daily subcontractor worker name)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล (Name list)	ลำดับ	ชื่อ - สกุล (Name list)
1	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	16	นาย นนท อดิษฐ์
2	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	17	นาย นนท อดิษฐ์
3	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	18	
4	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	19	
5	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	20	
6	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	21	
7	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	22	
8	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	23	
9	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	24	
10	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	25	
11	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	26	
12	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	27	
13	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	28	
14	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	29	
15	นาย ภิรมย์ ภิรมย์	30	

2. รายการเครื่องมือ-อุปกรณ์ที่นำเข้ามาประจำวัน (Daily Tools-equipment)

ลำดับ No.	รายการเครื่องมือ Tools-equipment list	นำเข้า		เจ้าของงาน/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย		
		จำนวน	นำออก	*** ผลการตรวจสอบความปลอดภัยก่อนใช้งาน		
				ผ่าน	ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1	ท่อร้อยสายไฟ	50				
2	สายไฟ	50				
3	สายไฟ	5				
4	สายไฟ	5				
5	สายไฟ	1				
6	สายไฟ	1				
7	สายไฟ	1				
8	สายไฟ	1				
9	สายไฟ	1				
10	สายไฟ	1				
11	สายไฟ	1				
12	สายไฟ	1				
13	สายไฟ	2				
14	สายไฟ	2				
15	สายไฟ					
16	สายไฟ					

*** ผลการตรวจสอบก่อนใช้งาน : เจ้าของงาน/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือ-อุปกรณ์ก่อนใช้งาน

ขออนุญาตเข้าทำงาน	ตรวจสอบรายชื่อ/อุปกรณ์ก่อนเข้างาน	รับรองผลตรวจสอบสภาพเครื่องมือ-อุปกรณ์
พันวิทย์	08 234 5678	พันวิทย์
บริษัทรับเหมา : ผู้ควบคุมงาน	SKMT : รปภ.	SKMT : เจ้าของงาน/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย





บันทึกควบคุมการเข้า-ออก ประจำวัน (Daily entrance record in SKMT)

Doc No. SF-SE-006
Effective Date 20-May-22
Rev. 04
Page 2/2

*** ส่วนของทางเจ้าของงาน SKMT ***

1. การตรวจสอบก่อนเริ่มงาน (Check before starting work) โดย เจ้าของงาน/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

*** เจ้าของงานและผู้รับเหมา ต้องมีการประชุมร่วมกันและลงบันทึกข้อมูลด้านล่างนี้ก่อนทุกครั้งที่จะเข้ามาเริ่มงานในแต่ละวัน

รายละเอียดของงานวันนี้ (Job detail)	ความเสี่ยง/อันตราย (Risk/Hazard)	การป้องกัน (Preventive action)
ติดตั้งระบบไฟฟ้า	ตกลงที่เสร็จ	รอให้ช่างไฟฟ้าเข้ามาตรวจสอบ
		เก็บของและวัสดุที่ปฏิบัติงาน

ประโยชน์ KY ในวันนี้
สภาพงานการทำงานที่ไม่ปลอดภัยที่พบในวันนี้ที่ผ่านมา
ผลการเช็คว่าอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล(PPE) ทั้งหมด 14 คน ใส่ PPE ครบ 14 คน ใส่ PPE ไม่ครบ คน
การแก้ไข

2. การตรวจความปลอดภัยระหว่างปฏิบัติงาน โดย เจ้าของงาน/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ต้องทำการตรวจสอบอย่างน้อยทุก 2 ชั่วโมง

2.1 การกระทำหรือสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย & มาตรการแก้ไข (Unsafe Action or Unsafe Condition Found & Countermeasure)

เวลา	การกระทำ หรือ สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Action or Unsafe Condition)	มาตรการแก้ไข (Countermeasure)
10.30	ช่าง	
13.10	ช่าง	
15.30	ช่าง	

3. การตรวจความปลอดภัยก่อนเลิกงาน โดย เจ้าของงาน/ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

3.1 การกระทำหรือสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย & มาตรการแก้ไข (Unsafe Action or Unsafe Condition Found & Countermeasure)

เวลา	การกระทำ หรือ สภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย (Unsafe Action or Unsafe Condition)	มาตรการแก้ไข (Countermeasure)
19.00	ปกติ	SKMT

3.2 กรณีงานที่ต้องใช้ความร้อน / ประกายไฟ (หลังจากการปฏิบัติงานเสร็จสิ้นตรวจสอบทุก 30 นาที เป็นเวลาอย่างน้อย 1 ชม.)

พื้นที่ปฏิบัติงานและบริเวณโดยรอบ ไม่พบกลิ่น ควัน ไฟลุกไหม้

ตรวจครั้งที่ 1 เวลา ☐ OK ☐ NG มาตรการแก้ไข
ตรวจครั้งที่ 2 เวลา ☐ OK ☐ NG มาตรการแก้ไข

3.3 สภาพความเรียบร้อยหน้างาน / การจัดการ 2S : สะสาง - สะอาด (2S Management)

☒ OK ☐ NG มาตรการแก้ไข

การขออนุญาตออก	ตรวจสอบรายการอุปกรณ์ก่อนออก	ตรวจสอบสภาพหน้างาน
ปกติ	19.25 น. 19.30 น.	ปกติ
บริษัทรับเหมา/ผู้ควบคุมงาน	SKMT : รปภ.	*** เติมเต็มกรณีวันหยุด (Mgr. / Asst. Mgr.)

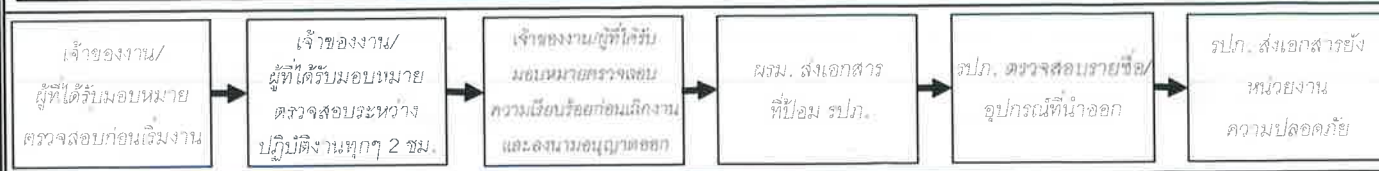
* กรณีวันหยุด (อ้างอิงเอกสารตัวอย่างลายเซ็นที่ป้อมรปภ.) - Holiday case (Refer to signature document at guardhouse)

1) ห้ามนำของออกในวันหยุดของ SKMT หากจำเป็นต้องได้รับอนุญาตจากผู้จัดการก่อน


Not allow to take tools-equipment off SKMT on SKMT holiday, if necessary need approved by Manager.





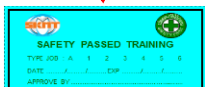











2) กรณีที่ได้นำของออกแล้วและไม่มีการลงนาม ให้เจ้าของงานแจ้งขออนุญาตต่อผู้จัดการหน่วยงานก่อน แล้วให้ผู้ช่วยผู้จัดการลงนามแทน




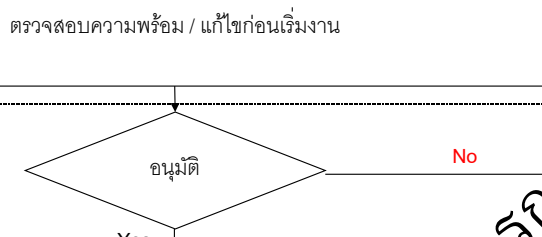



In case of urgent take off and there is no Manager to sign, job owner has to ask approval from Manager. Then propose to Asst Mgr to sign instead.




คู่มือความปลอดภัยสำหรับบริษัท รับเหมาและผู้เกี่ยวข้อง

	ระบบการจัดการสำหรับการทำงานของผู้รับเหมา Management System for Subcontractor Workflow		T.Uehara	S.Sawitree	C.Chooyot	M.Waraphon	Doc No.	KM-SE-027
			SHE Com Chairman	Chief of SHE	S&E Asst. Mgr.	Safety Officer	Effective date	24-Jan-22
			Approved by	Checked by		Issued by	Rev.	02
							Page	1/3

ขั้นตอน Process	ผู้รับผิดชอบ Person In Charge	รายละเอียดการดำเนินการ Operation	เอกสารที่เกี่ยวข้อง Related Document	ภาพประกอบ Picture									
ขั้นตอนการอบรมและประเมินผล Training & Evaluation process	เจ้าของงาน (Job Owner)	<div>เจ้าของงานส่งแบบฟอร์ม SKMT ให้ผู้รับเหมากรอกข้อมูล</div> <div>***กรณีมีการปฏิบัติงานประเภทงานความเสี่ยง เจ้าของงานกรอกแบบฟอร์ม ดังนี้</div> <div>- งานที่เกิดประกายไฟ (Hot Work) : ให้ใช้แบบฟอร์ม " ใบอนุญาตให้ทำงานที่ต้องใช้ความร้อน / ประกายไฟ " (Hot Work Permit : KF-SE-073)</div> <div>- งานในที่อับอากาศ (Confined Space) : ให้ใช้แบบฟอร์ม " ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในสถานที่อับอากาศ " (Permit to Work in Confined Space : KF-SE-074)</div>	<div>- แบบฟอร์ม " ใบขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานใน SKMT " (Entrance permit to work at SKMT : SF-SE-002)</div> <div>*** เจ้าของงานสามารถตรวจสอบรายชื่อประวัติผู้รับเหมาเบื้องต้น ได้ที่ Link : S:\1. Business Support\1.1 SAFETY\15. Sub contractor ชื่อไฟล์ Subcontractor training และระบุประวัติการอบรมผู้รับเหมา ลงใน SF-SE-002 หน้า 1/2</div> <div>- แบบฟอร์ม " ขั้นตอนการทำงานและการประเมินความเสี่ยงตามลักษณะงานของผู้รับเหมา " (Job Schedule and Risk Assessment for Subcontractor : SF-SE-003)</div> <div>- แบบฟอร์ม " ใบอนุญาตให้ทำงานที่ต้องใช้ความร้อน / ประกายไฟ " (Hot Work Permit : KF-SE-073)</div> <div>- แบบฟอร์ม " ใบอนุญาตให้ปฏิบัติงานในสถานที่อับอากาศ " (Permit to Work in Confined Sapce : KF-SE-074)</div> <div>- สำเนาหลักฐานแสดงตนทางราชการของผู้ที่จะเข้างานทุกคน (สำเนาบัตรประชาชน หรือ ใบอนุญาตทำงานสำหรับคนต่างด้าว)</div> <div>*** กรณีเป็นผู้รับเหมาใหม่, ประวัติใบอนุญาตหมดอายุ, บัตรประชาชนหมดอายุ</div>	  									
	ผู้รับเหมา (Subcontractor)	<div>ผู้รับเหมาส่งเอกสาร ที่กรอกข้อมูลครบถ้วนแล้วให้กับเจ้าของงาน SKMT เพื่อทำการตรวจสอบรายละเอียดงาน</div>											
	เจ้าของงาน (Job Owner)	<div>เจ้าของงานทำการตรวจสอบรายละเอียดงาน</div> <div>ตรวจสอบรายชื่อประวัติผู้รับเหมา</div> <div>No Pass</div>	<div>- สำเนาหลักฐานแสดงตนทางราชการของผู้ที่จะเข้างานทุกคน (สำเนาบัตรประชาชน หรือ ใบอนุญาตทำงานสำหรับคนต่างด้าว)</div> <div>*** กรณีเป็นผู้รับเหมาใหม่, ประวัติใบอนุญาตหมดอายุ, บัตรประชาชนหมดอายุ</div>										
	เจ้าของงาน (Job Owner)	<div>เจ้าของงานนำส่งเอกสาร ที่กรอกข้อมูลครบถ้วนแล้วให้กับหน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ล่วงหน้าเพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้อง</div> <div>- อย่างน้อย 3 วันทำการ ก่อนวันกำหนดการอบรมประจำสัปดาห์ หรือ ก่อนเข้าทำงาน (กรณีผ่านการอบรมแล้ว)</div> <div>***กรณีผู้รับเหมาใหม่ หรือ ผู้รับเหมาเก่าแต่ประวัติใบอนุญาตหมดอายุ เจ้าของงานแจ้งวันที่ต้องการอบรมตาม ตารางการอบรมผู้รับเหมาประจำปีที่ได้กำหนดไว้กับหน่วยงานความปลอดภัย</div> <div>- ขออบรมนอกเหนือ วัน-เวลา ที่กำหนด เฉพาะกรณี Break Down ที่ไม่สามารถวางแผนงานล่วงหน้าได้เท่านั้น โดยขออนุญาตกับทาง BS Mgr.</div> <div>- ผู้รับเหมาเข้าสายเกินกว่า 20 นาที ตัดสิทธิ์อบรม เนื่องจากเพื่อไม่ให้ผู้รับเหมางานอื่นๆ ต้องรอ และล่าช้าจากแผนงานที่วางไว้</div>	<div>เอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ตามประเภทงานหรือเครื่องจักรที่ใช้งาน</div> <div>รถโฟล์คลิฟท์ / เครน / รถยก (ยก 1 ตันขึ้นไป) / โม่สายเคเบิล / รถเข็น เปียโน</div> <div>- ใบรับรองผ่านการอบรม (Certificate) ตามเกณฑ์ของผู้ปฏิบัติงาน</div> <div>*** ผู้ควบคุมงานของทาง SKMT ต้องมีใบรับรอง (Cer.) เช่นเดียวกัน</div> <div>- กรณีใบอนุญาต : ใบตรวจสอบความปลอดภัยรับรองตามเกณฑ์ เช่น เกณฑ์ ปจ.2 สำหรับ โม่สายเคเบิล / รถเข็น</div> <div>เครื่องจักรรถยกชนิดอื่นๆ เช่น รถกระเช้า/รถขุด/รถไถ/รถตัก เป็นต้น</div> <div>หนังสือรับรองการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานจากทางบริษัท</div> <div>- ใบตรวจสอบความปลอดภัยรับรองตามเกณฑ์</div> <div>งานในที่อับอากาศ</div> <div>- ใบรับรองผ่านการอบรม (Certificate) ตามหลักสูตรที่กฎหมายกำหนด *</div> <div>- ใบตรวจสอบสภาพสำหรับการทำงานในที่อับอากาศ (อายุไม่เกิน 1 เดือน นับแต่วันที่ตรวจร่างกาย) **</div> <div>งานที่ใช้สารเคมี - SDS สารเคมี</div> <div>งานไฟฟ้าแรงสูง (> 1000 โวลต์)</div> <div>- ใบรับรองผ่านการอบรม (Certificate) ตามเกณฑ์ของผู้ปฏิบัติงาน</div> <div>เอกสารเพิ่มเติมอื่นๆ จากการพิจารณาตามงาน</div>										
	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (SKMT Safety)	<div>ตรวจสอบเอกสาร</div> <div>No Pass</div> <div>Pass</div>											
	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (SKMT Safety)	<div>ประวัติผ่านการอบรมความปลอดภัยเบื้องต้นตามประเภทงาน ระยะเวลา ไม่เกิน 180 วัน</div> <div>ประวัติผ่านการอบรมความปลอดภัยเบื้องต้นตามประเภทงาน เกิน 180 วัน หรือ ยังไม่เคยผ่านการอบรม</div> <div>อบรมความปลอดภัยเบื้องต้นตามประเภทงาน</div> <div>คะแนน ไม่น้อยกว่า 70%</div> <div>No Pass</div> <div>Pass (Show by sticker)</div> <div>รับรองใบขออนุญาตเข้าปฏิบัติงานใน SKMT : SF-SE-002</div> <div>สำเนา -> บัอม ปรก.</div> <div>* กรณีอบรมทบทวน และสอบวัดผลซ้ำไม่ผ่าน จะแจ้งทางหัวหน้างาน และเจ้าของงาน เพื่อนัดอบรมใหม่อีกครั้ง</div>	<div>ระยะเวลาการอบรม (Training period)</div> <div>- งานทั่วไป ไม่มีงานความเสี่ยงสูง ระยะเวลา 1 ชม. โดยประมาณ</div> <div>- งานที่มีความเสี่ยงสูง เพิ่มเติมหัวข้อละ 0.5 ชม. โดยประมาณ</div> <div>อายุใบอนุญาต SF-SE-002 : Entrance Permit</div> <div>- อายุไม่เกิน 2 เดือน สำหรับงานซ่อมบำรุง งานโครงการ งานอื่นๆ</div> <div>* ต้องสอดคล้องกับแบบฟอร์ม " ขั้นตอนการทำงานและการประเมินความเสี่ยงตามลักษณะงานของผู้รับเหมา : SF-SE-003 "</div> <div>- อายุไม่เกิน 6 เดือน สำหรับงานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (PM)</div> <div>งานบริการอื่นๆ ที่มีการทำสัญญารายปี</div> <div>* ต้องแนบสำเนาสัญญารายปี ประกอบการขออนุญาต</div> <div>- กรณีใบอนุญาตเดิมหมดอายุ ให้ออกใบอนุญาตและเอกสารใหม่</div> <div>- กรณีเพิ่มผู้รับเหมา ให้กรอกแบบฟอร์ม SF-SE-002 ใหม่เพิ่มเติม</div> <div>*** ไม่อนุญาตให้ใช้ใบเดิมในการแก้ไข</div>	  <table><thead><tr><th>Detail</th><th>Example</th></tr></thead><tbody><tr><td>Safety Passed Training 1 Jan to 31 Mar</td><td></td></tr><tr><td>Safety Passed Training 1 Apr to 30 Jun</td><td></td></tr><tr><td>Safety Passed Training 1 Jul to 30 Sep</td><td></td></tr><tr><td>Safety Passed Training 1 Oct to 31 Dec</td><td></td></tr></tbody></table>	Detail	Example	Safety Passed Training 1 Jan to 31 Mar		Safety Passed Training 1 Apr to 30 Jun		Safety Passed Training 1 Jul to 30 Sep		Safety Passed Training 1 Oct to 31 Dec
Detail	Example												
Safety Passed Training 1 Jan to 31 Mar													
Safety Passed Training 1 Apr to 30 Jun													
Safety Passed Training 1 Jul to 30 Sep													
Safety Passed Training 1 Oct to 31 Dec													

ขั้นตอน Process	ผู้รับผิดชอบ Person In Charge	รายละเอียดการดำเนินการ Operation	เอกสารที่เกี่ยวข้อง Related Document	ภาพประกอบ Picture											
ขั้นตอนควบคุมการปฏิบัติงาน Operational control process	ผู้รับเหมา (Subcontractor)	ติดต่อพนักงานรักษาความปลอดภัยเพื่อกรอกแบบฟอร์ม "SF-SE-006" ขอเข้าพื้นที่และแจ้งรายชื่อผู้เข้าปฏิบัติงาน, รายการเครื่องมือและอุปกรณ์ที่นำเข้ามาประจำวัน และรายละเอียดงานที่จะเข้ามาเริ่มงานในแต่ละวัน ***ต้องกรอกแบบฟอร์ม SF-SE-006 หน้า 2/2 หัวข้อที่ 1 รายละเอียดงาน ก่อนเท่านั้น จึงจะสามารถเข้าปฏิบัติงานใน SKMT ได้	- แบบฟอร์ม "บันทึกการควบคุมเข้า-ออก ประจำวัน" (Daily entrance record in SKMT : SF-SE-006) *** ทางเจ้าของงานสามารถจัดส่งไฟล์ให้ทางผู้รับเหมากรอกข้อมูลล่วงหน้า ก่อนติดต่อที่ป้อม รปภ. เพื่อความรวดเร็ว												
	เจ้าของงาน/ผู้รับเหมา (Job Owner /Subcontractor)	กรณีผู้รับเหมาเข้ามาปฏิบัติงานในวันหยุด 1. ห้ามนำของออกในวันหยุดของ SKMT หากจำเป็นต้องได้รับอนุญาตจากผู้จัดการก่อน 2. กรณีที่ต้องนำของออกต้องไม่มีผู้จัดการลงนาม ให้เจ้าของงานแจ้งขออนุญาตต่อผู้จัดการหน่วยงานก่อน แล้วให้ผู้ช่วยผู้จัดการลงนามแทน	หมายเหตุ : เจ้าของงาน เก็บเอกสาร SF-SE-006 ไว้เพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยหน้างาน และรายการอุปกรณ์ที่นำออกเมื่อผู้รับเหมาปฏิบัติงานแล้วเสร็จประจำวัน ก่อนลงนามอนุญาตออก												
	พนักงานรักษาความปลอดภัย (Security Guard)	ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน และติดต่อเจ้าของงาน เพื่อแจ้งการเข้าทำงานในพื้นที่													
	เจ้าของงาน/ผู้รับเหมา (Job Owner/ Subcontractor)	1. ตรวจสอบเครื่องมือ/อุปกรณ์ก่อนปฏิบัติงาน (เบื้องต้นเน้นการตรวจสอบอุปกรณ์ที่มีพลังงาน เช่น เครื่องเจียร เครื่องเชื่อม สายไฟ ปลั๊กไฟ เป็นต้น และอุปกรณ์ในการช่วยยก เช่น สลิง ชูดรอค ต่างๆ พร้อมทั้งชุด Full Body Safety Harness ที่นำเข้ามา) โดยเจ้าของงานระดับหัวหน้าจะขึ้นไป พร้อมเซ็นรับรองลงในสติ๊กเกอร์ติดรับรอง มีอายุ 1 เดือน * ห้ามใช้งานก่อนได้รับอนุญาต 2. ผู้รับเหมาจัดเตรียม บำรุงงาน/โครงการ มา พร้อมทั้งติดตั้งแสดงบริเวณพื้นที่ปฏิบัติงาน ให้สามารถมองเห็นได้ชัดเจน	- แบบฟอร์ม "บันทึกการควบคุมเข้า-ออก ประจำวัน" หน้า 1/2 (Daily entrance record in SKMT : SF-SE-006) Page. 1/2 ตัวอย่าง "บ้ายงาน / โครงการ" ที่ทางผู้รับเหมาต้องกรอกให้สมบูรณ์ <table><tr><td>ชื่องาน / โครงการ</td><td></td></tr><tr><td>ชื่อบริษัทรับเหมา</td><td></td></tr><tr><td>ชื่อผู้ควบคุมงาน</td><td>เบอร์โทรติดต่อ</td></tr><tr><td>ช่วงวันที่ปฏิบัติงาน</td><td></td></tr><tr><td>ชื่อเจ้าของงานของ SKMT</td><td>เบอร์โทรติดต่อ</td></tr></table>		ชื่องาน / โครงการ		ชื่อบริษัทรับเหมา		ชื่อผู้ควบคุมงาน	เบอร์โทรติดต่อ	ช่วงวันที่ปฏิบัติงาน		ชื่อเจ้าของงานของ SKMT	เบอร์โทรติดต่อ	
	ชื่องาน / โครงการ														
	ชื่อบริษัทรับเหมา														
	ชื่อผู้ควบคุมงาน	เบอร์โทรติดต่อ													
	ช่วงวันที่ปฏิบัติงาน														
ชื่อเจ้าของงานของ SKMT	เบอร์โทรติดต่อ														
เจ้าของงาน/ผู้รับเหมา (Job Owner/ Subcontractor)	ตรวจสอบความพร้อม / แก้ไขก่อนเริ่มงาน														
เจ้าของงาน (Job Owner)															
เจ้าของงาน/ผู้รับเหมา (Job Owner/ Subcontractor)	เจ้าของงาน SKMT ประชุมชี้แจงขั้นตอนการทำงาน, ความเสี่ยงที่อาจเจอขึ้น, การควบคุมความเสี่ยง ของงานที่ขออนุญาตและทำ KYT ก่อนเริ่มงาน ร่วมกับผู้รับเหมาทุกวันที่ผู้รับเหมาเข้ามาปฏิบัติงาน (เคยเกิดอุบัติเหตุไฟไหม้ขณะทำการเชื่อมท่อ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2564) ***ห้ามผู้รับเหมาที่ไม่ได้เป็นผู้ติดตั้งเครื่องจักร ดำเนินการควบคุมเครื่องจักรเองโดยเด็ดขาด โดยให้พนักงาน SKMT เป็นผู้ดำเนินการให้เท่านั้น เคยเกิดอุบัติเหตุผู้รับเหมาควบคุมเครื่องจักรเอง ส่งผลให้ Core Box ร่วง เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2564) ก่อนดำเนินการควบคุมเครื่องจักรต้องมีการยืนยันกับเจ้าของพื้นที่ทุกครั้ง ตรวจสอบสภาพพื้นที่หน้างานและเครื่องจักรให้ไม่มีใครอยู่ในพื้นที่ ล็อคและแขวนป้ายชีวิต ก่อนจะทดลองเดินเครื่องจักร เพื่อป้องกันอันตรายจากเครื่องจักรติงว่วนหนีบ	- แบบฟอร์ม "บันทึกการควบคุมเข้า-ออก ประจำวัน" หน้า 2/2 (Daily entrance record in SKMT : SF-SE-006) Page. 2/2	 												
เจ้าของงาน/ผู้รับเหมา/ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (JobOwner/ Subcontractor/ SKMT Safety)	เดินตรวจสอบงาน/ความปลอดภัยระหว่างปฏิบัติงานประจำวัน ตรวจสอบหลังจากที่ผู้รับเหมาเริ่มงาน อย่างน้อยทุก ๆ 2 ชั่วโมง) ***ผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยของผู้รับเหมาหรือผู้ควบคุมงานของผู้รับเหมา ต้องอยู่ควบคุมการปฏิบัติงานของผู้รับเหมาตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานใน SKMT (เคยตรวจพบผู้รับเหมาทำผิดกฎเหล็กพิทักษ์ชีวิต เรื่องการทำงานบนที่สูง แต่ในวันที่ตรวจพบ ผู้ควบคุมงานของผู้รับเหมาไม่อยู่ ณ สถานที่ปฏิบัติงาน)	- แบบฟอร์ม "บันทึกการควบคุมเข้า-ออก ประจำวัน" หน้า 2/2 (Daily entrance record in SKMT : SF-SE-006) Page. 2/2													
เจ้าของงาน/ (Job Owner/ Safety Officer)	กรณีพบผู้รับเหมาทำผิดเหล็กพิทักษ์ชีวิตและกฎระเบียบทั่วไปของ SKMT ให้ดำเนินการสอบสวน และลงโทษตาม คู่มือการทำงาน เรื่อง มาตรฐานการปฏิบัติตามกฎเหล็กพิทักษ์ชีวิต 1) ผ่าฝืน ครั้งที่ 1- ให้ผู้พบเห็นแจ้งให้ผู้รับเหมา หยุดปฏิบัติงานนั้นก่อน จากนั้นจึงเรียกผู้ควบคุมงาน เจ้าของงาน จป. เพื่อหารือแนวทางการแก้ไขและปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎเหล็กพิทักษ์ชีวิต จึงจะสามารถให้ปฏิบัติงานต่อได้ 2) ผ่าฝืน ครั้งที่ 2- ให้ผู้พบเห็นแจ้งให้ผู้รับเหมา หยุดปฏิบัติงานนั้นก่อน จากนั้นจึงเรียกผู้ควบคุมงาน เจ้าของงาน จป. หรือเพื่อเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการเกิดเหตุการณ์ฝ่าฝืนซ้ำ เช่น ผู้ควบคุมงาน/เจ้าของงาน ควบคุมตรงหน้างานให้ปฏิบัติให้ถูกต้อง 3) ผ่าฝืน ครั้งที่ 3- ให้ผู้พบเห็นแจ้งให้เจ้าของงานแจ้งหยุดการปฏิบัติงานนั้นในบริษัท SKMT ทั้งนี้ ให้เจ้าของงาน SKMT ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 9.2 การสอบสวนกรณีฝ่าฝืนกฎเหล็กพิทักษ์ชีวิต ทุกกรณีที่พบ	- มาตรฐานการปฏิบัติตามกฎเหล็กพิทักษ์ชีวิต (Life Saving Rules Corporate Standard : KM-MM-002)													
เจ้าของงาน, รปภ. (Job Owner/ Security Guard)	เจ้าของงานตรวจสอบความเรียบร้อยสภาพหน้างาน และรายการอุปกรณ์ ก่อนออกจากโรงงาน และเซ็นอนุญาตออก ในแบบฟอร์ม SF-SE-006 แล้วส่งไปยังพนักงานรักษาความปลอดภัยเพื่อทำการตรวจซ้ำก่อนออกจากโรงงาน	- แบบฟอร์ม "บันทึกการควบคุมเข้า-ออก ประจำวัน" หน้า 2/2 (Daily entrance record in SKMT : SF-SE-006) Page. 2/2													

	ระบบการจัดการสำหรับการทำงานของผู้รับเหมา Management System for Subcontractor Workflow		T.Uehara	S.Sawitree	C.Chooyot	M.Waraphon	Doc No.	KM-SE-027
			SHE Com Chairman	Chief of SHE	S&E Asst. Mgr.	Safety Officer	Effective date	24-Jan-22
			Approved by	Checked by		Issued by	Rev.	02
							Page	1/3
ขั้นตอน Process	ผู้รับผิดชอบ Person In Charge	รายละเอียดการดำเนินการ Operation	เอกสารที่เกี่ยวข้อง Related Document				ภาพประกอบ Picture	
ขั้นตอนควบคุมการปฏิบัติงาน : กรณีทำงานล่วงเวลา Operational control process : In case overtime work	เจ้าของงาน/ผู้รับเหมา (Job Owner/ Subcontractor)	<div><div>**กรณีผู้รับเหมาขอทำงานล่วงเวลา</div><div>ผู้รับเหมาส่งเอกสาร SF-SE-013 ต่อเจ้าของงาน SKMT</div><div>ภายในเวลา 15:00 น. ของวันที่ขอปฏิบัติงานเกินเวลา</div></div>	<div>- แบบขออนุญาตปฏิบัติงานเกินเวลาของผู้รับเหมา</div> <div>(Sub contractor request overtime work form : SF-SE-013)</div>					
	เจ้าของงาน (Job Owner)	<div><div>กรณีปฏิบัติงาน 17.00-20.00 น.</div><div>เจ้าของงาน ส่งเอกสาร SF-SE-013 ต่อ</div><div>ผู้จัดการของเจ้าของงาน SKMT</div><div>เพื่อเซ็นอนุมัติ</div></div> <div><div>กรณีปฏิบัติงานเกิน 20.00 น.</div><div>เจ้าของงาน ส่งเอกสาร SF-SE-013 ต่อ</div><div>ผู้อำนวยการโรงงาน เพื่อเซ็นอนุมัติ</div></div>						
	เจ้าของงาน/จป. (Job Owner/ Safety Officer)	<div>เจ้าของงาน ส่งเอกสาร SF-SE-013 ที่กรอกข้อมูลครบถ้วนแล้วต่อจป. -> <div>ป้อม รปภ.</div></div> <div>ภายในเวลา 17:00 น. ของวันที่ขอปฏิบัติงานเกินเวลา</div>						
	เจ้าของงาน (Job Owner)	<div>เจ้าของงาน ต้องอยู่ควบคุมงานล่วงเวลาของผู้รับเหมาจนปฏิบัติงานแล้วเสร็จ</div>						
ขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อเกิดอุบัติเหตุ Accident Process	ผู้รับเหมา (Subcontractor)	<div>เมื่อเกิดอุบัติเหตุ</div>	<div>- แบบฟอร์ม " รายงานการเกิดอุบัติเหตุ "</div> <div>(Accident report : KF-SE-100)</div>					
	ผู้รับเหมา (Subcontractor)	<div>ผู้ประสบเหตุ/ผู้พบเห็น แจ้งทันทีต่อ หัวหน้างานผู้รับเหมา</div>						
	หัวหน้างานผู้รับเหมา (Subcontractor job leader)	<div>หัวหน้างานผู้รับเหมา แจ้งทันทีต่อ เจ้าของงาน SKMT</div>						
	เจ้าของงาน (Job Owner)	<div>เจ้าของงาน SKMT แจ้งทันทีต่อ จป. / Mgr. เจ้าของงาน</div>						
	เจ้าของงาน SKMT/ หัวหน้างานผู้รับเหมา (SKMT Job Owner/Subcontractor job leader)	<div>เจ้าของงาน SKMT/หัวหน้างานผู้รับเหมา จัดทำรายงานการเกิดอุบัติเหตุ KF-SE-100</div>						
	เจ้าของงาน SKMT/Safety Keyman (SKMT Job Owner/Safety Keyman)	<div>เจ้าของงาน SKMT / Safety Keyman ดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติเมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น</div> <div>(Gemba, รายงานรอบแรก, รายงานประจำวัน, รายงานประจำวัน, ตรวจสอบตามมาตรการดำเนินการแก้ไข)</div>						
	หน่วยงานความปลอดภัย (Safety Function)	<div>หน่วยงานความปลอดภัยบันทึกและจัดเก็บข้อมูล</div>						

นิยาม (Definition) :

- | | | |
|---------------|---------|---|
| 1. ผู้รับเหมา | หมายถึง | ผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในบริเวณบริษัทเป็นครั้งคราว เฉพาะงานที่จ้างเหมา |
| 2. ผรม. | หมายถึง | ผู้รับเหมา |
| 3. จป. | หมายถึง | เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน |
| 4. รปภ. | หมายถึง | เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย |
| * | หมายถึง | กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับที่อับอากาศ พ.ศ. ๒๕๖๒ |
| | | ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และหลักสูตรการฝึกอบรมความปลอดภัยในการทำงานในที่อับอากาศ |
| ** | หมายถึง | ข้อหารือกฏหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เรื่อง การดำเนินการตามกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการ |
| | | ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับที่อับอากาศ พ.ศ. ๒๕๖๒ |

แผนงานโครงการก่อสร้างอาคารระบบอัดลม (Air compressor room) และใบอนุญาตดัดแปลงอาคาร แบบ อ.1



658/10 Moo 10, T.Khao Khansong, A.Sriracha,
Chonburi, 20110 Thailand

Project Schedule works : New Solar Roof Control Room & New Air Compressor Room Building

Project Owner : Siam Kubota Metal Technology Co.,Ltd.

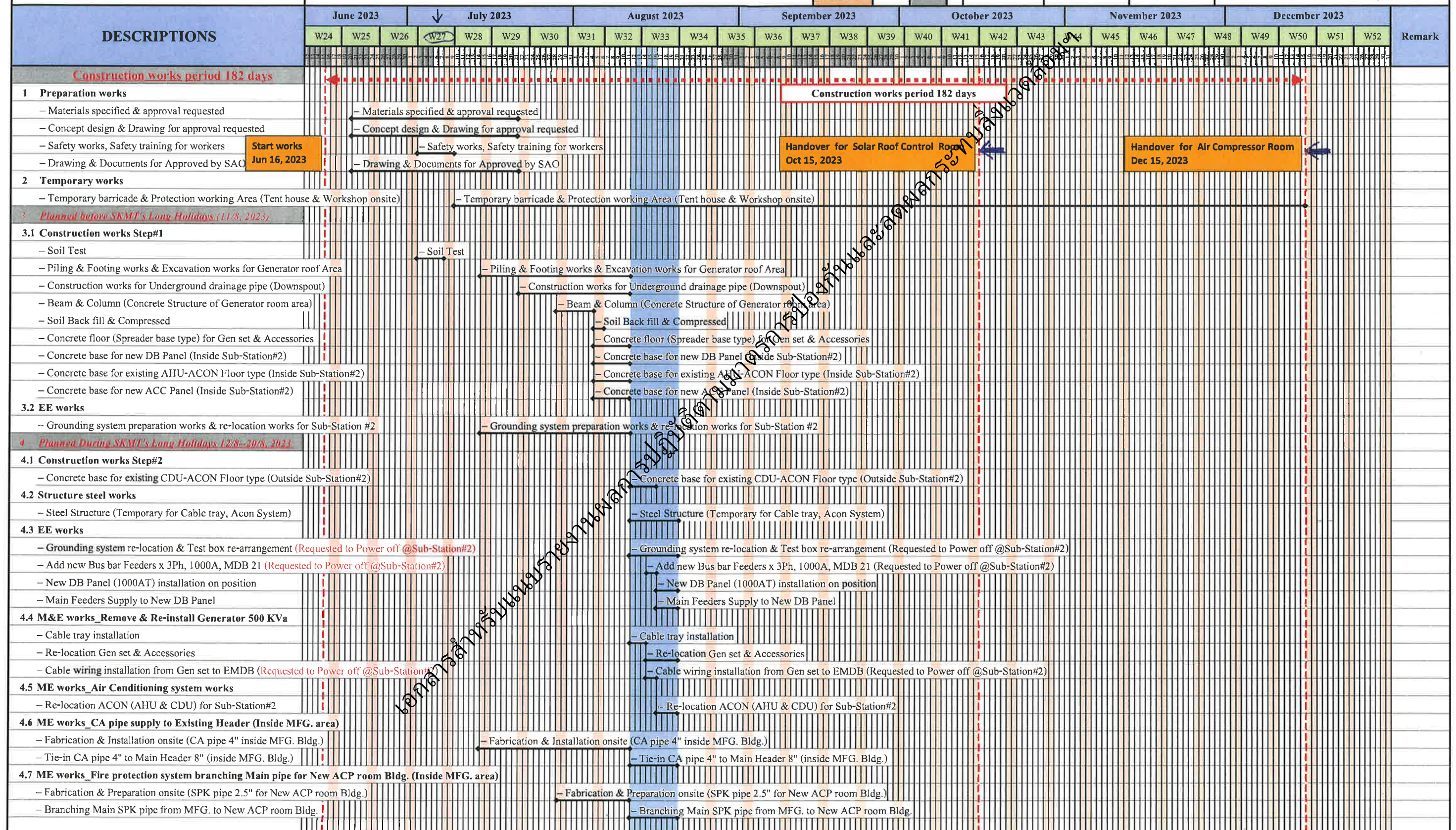
Contractor : Thaisin Engineering Services Co.,Ltd.

Start Date : 16/6/2023
End Date : 15/12/2023
Duration : 182 Days

Prepared Date : 15/6/2023
Prepared by : Nisa Y.
Owner Approved :



359 Moo 3 (304 IP 2) T.Khao Hinson,
A.Phanom Sarakarm, Chachoengsao 24120



↳ long Holiday



Project Owner : Siam Kubota Metal Technology Co.,Ltd.

Contractor : Thaisin Engineering Services Co.,Ltd.

Start Date :	16/6/2023		
End Date :	15/12/2023		
Duration :	182	Days	

Prepared Date :	Prepared by :	Owner Approved
15/6/2023	Nisa Y.	

[illegible]

359 Moo 3 (304 IP 2) T.Khao Hinson,
A.Phanom Sarakarm, Chachoengsao 24120

DESCRIPTIONS	June 2023		July 2023				August 2023				September 2023				October 2023				November 2023				December 2023				Remark				
	W24	W25	W26	W27	W28	W29	W30	W31	W32	W33	W34	W35	W36	W37	W38	W39	W40	W41	W42	W43	W44	W45	W46	W47	W48	W49		W50	W51	W52	
5 Planned after SRMT's Long Holidays (21/8, 2023).																															
5.1 Construction works Step#3 (for Solar roof control room Bldg.)																															
– Piling & Footing works & Excavation works																															
– Beam & Column Concrete Structure																															
– Soil Back fill & Compressed																															
– Concrete Floor																															
5.2 Structure steel works																															
– Steel Structure																															
– Steel frame for siding installation																															
5.3 Architectural works																															
– Wall & Plaster finishing																															
– Metal sheet roof w/ Micro fiber insulation																															
– Siding & Louver																															
– Painting works (Structure & Wall)																															
– Modify/ Installation new Sliding Door																															
– Floor finishing (PU Coating)																															
5.4 EE works																															
– LP Panel																															
– Main Feeders Supply to LP Panel																															
– Lighting & Receptacle																															
– Emergency & Exit light																															
– Fire Alarm System (FA)																															
5.5 ME works_Air Conditioning system works																															
– Installation ACON (AHU & CDU) & Accessories																															
6 Handover for Solar roof Control room Bldg. Oct 15, 2023																															
7 Planned after Handover of Solar roof control room Bldg. (16/10, 2023)																															
Handover for Solar Roof Control Room Oct 15, 2023																															
7.1 Construction works Step#4 (for New ACP room Bldg.)																															
– Footing works & Excavation works																															
– Beam & Column Concrete Structure																															
– Soil Back fill & Compressed																															
– Construction works for Underground drainage pipe & Sump pit																															
– Concrete Floor																															
– Concrete base (Spreader base type) for ACP & AD sets																															
– Concrete base for new DB Panel of ACP & AD sets																															
7.2 Structure steel works																															
– Steel Structure																															
– Steel frame for siding installation																															
– Steel Services ladder & Walkways above New ACP roof Bldg.																															
– Safety Lifeline installation (Above New ACP roof Bldg.)																															
7.3 Architectural works																															
– Wall & Plaster finishing																															
– Metal sheet roof w/ Micro fiber insulation																															
– Siding & Louver																															



Project Owner : Siam Kubota Metal Technology Co.,Ltd.

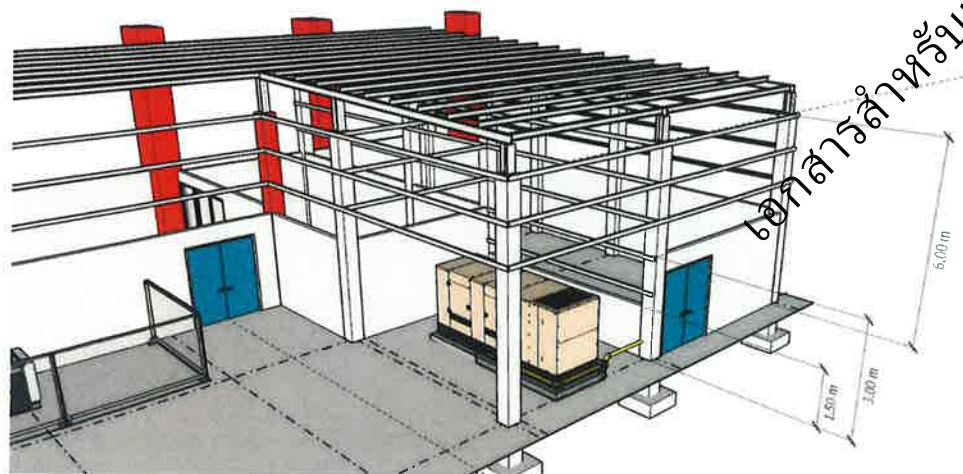
Contractor : Thaisin Engineering Services Co.,Ltd.

Start Date :	16/6/2023		
End Date :	15/12/2023		
Duration :	182	Days	

Prepared Date :	Prepared by :	Owner Approved :
15/6/2023	Nisa Y.	

For Earth, For Life
Kubota

359 Moo 3 (304 IP 2) T.Khao Hinson,
A.Phanom Sarakarm, Chachoengsao 24120

[illegible]

Remarks/ Notes:



แบบ อ. ๑

ใบอนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคาร

เลขที่ ๕๗ / ๒๕๖๖

อนุญาตให้ บริษัท สยามคูโบต้าแมชชีนเทคโนโลยี จำกัด เจ้าของอาคาร
อยู่บ้านเลขที่ ๓๕๕ ตรอก/ซอย - ถนน - หมู่ที่ ๓
ตำบล/แขวง เขาคันทรง อำเภอ/เขต พนมสารคาม จังหวัด ฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ ๒๔๑๒๐
ข้อ ๑ ทำการ ดัดแปลงอาคาร ตามใบอนุญาตเลขที่ ๕๕/๒๕๕๒ ลว. ๒ ตุลาคม ๒๕๕๒
ที่บ้านเลขที่ - ตรอก/ซอย - ถนน - หมู่ที่ ๓
ตำบล/แขวง เขาคันทรง อำเภอ/เขต พนมสารคาม จังหวัด ฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ ๒๔๑๒๐
ในที่ดิน ☒ โฉนดที่ดิน ☐ น.ส. ๓ ☐ น.ส. ๓ ก ☐ ส.ค. ๑ ☐ อื่นๆ เลขที่ ๔๘๔๘๗
เป็นที่ดินของ บริษัท สยามคูโบต้าแมชชีนเทคโนโลยี จำกัด

ข้อ ๒ เป็นอาคาร

(๑) ชนิด ค.ส.ล.ชั้นเดียว จำนวน ๑ หลัง เพื่อใช้เป็น Solar Roof Contral & Air Compressor Room
พื้นที่อาคาร/ความยาว ๑๖๐ ตารางเมตร โดยมีที่จอดรถ ที่กั๊บลร และทางเข้าออกของรถ
จำนวน - คัน พื้นที่ - ตารางเมตร
(๒) ชนิด - จำนวน - หลัง เพื่อใช้เป็น -
พื้นที่อาคาร/ความยาว - โดยมีที่จอดรถ ที่กั๊บลร และทางเข้าออกของรถ
จำนวน - คัน พื้นที่ - ตารางเมตร
(๓) ชนิด - จำนวน - หลัง เพื่อใช้เป็น -
พื้นที่อาคาร/ความยาว - โดยมีที่จอดรถ ที่กั๊บลร และทางเข้าออกของรถ
จำนวน - คัน พื้นที่ - ตารางเมตร

ตามแผนผังบริเวณ แบบแปลน รายการประกอบแบบแปลน และรายการคำนวณเลขที่ ๕๗ / ๒๕๖๖
ที่แนบท้ายใบอนุญาตนี้

ข้อ ๓ โดยมี ว่าที่ ร.ต. เสรี ศรีวัฒนา เลขทะเบียน สย. ๘๒๒๓ เป็นผู้ออกแบบคำนวณอาคาร และควบคุมงาน
นายประพนธ์ ชูประเสริฐ เลขที่ทะเบียน วก.๘๘๘ เป็นผู้ออกแบบคำนวณอาคาร
นายวิเชียร อาจสม เลขที่ทะเบียน สฟก. ๕๖๖๖ เป็นผู้ควบคุมแบบคำนวณอาคาร
นายยอดชาย สายลีโอนาม เลขที่ทะเบียน ส.สอ. ๕๕๕๐ เป็นผู้ควบคุมแบบและควบคุมงาน

ข้อ ๔ ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งออก
ตามความในมาตรา ๘ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือข้อบัญญัติท้องถิ่นซึ่งออกตามความในมาตรา ๘
หรือมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒
(๒) ค่าใบอนุญาต ๑๐.๐๐ บาท ค่าธรรมเนียมตรวจแบบแปลน ๘๐.๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๙๐.๐๐ บาท

ใบอนุญาตฉบับนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
ออกให้ ณ วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ลายมือชื่อ)

(นายรัชฎ์ชัย ศรีวิภาณ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

เจ้าพนักงานท้องถิ่น

หมายเหตุ ๑. ข้อความใดที่ไม่ต้องการให้ขีดฆ่า

๒. ใส่เครื่องหมาย ☒ ในช่อง ☐ หน้าข้อความที่ต้องการ

ภาคผนวก 43

แผนการยก (Lifting Plan)

แผนการยก (Lifting Plan)

งาน/กิจกรรม	งานยกประกอบ Rack Support Ducting FRP dia 1800A		
สถานที่ปฏิบัติงาน	SKMT	วันที่ทำการยก	29/10/2566
บริษัท	เจนคอนเอ็นจิเนียริง	ผู้ควบคุมการทำงานกับปั้นจั่น	นายทินภัทร ไพรัตน์
ผู้บังคับปั้นจั่น	บัลลังก์ เลไอสงค์	ผู้ยึดเกาะ	นายวีระศักดิ์ ช้อนสมบัติ
		ผู้ให้สัญญาณ	ณัฐภูมิ ไซยอำนวย

1) Weight (W)

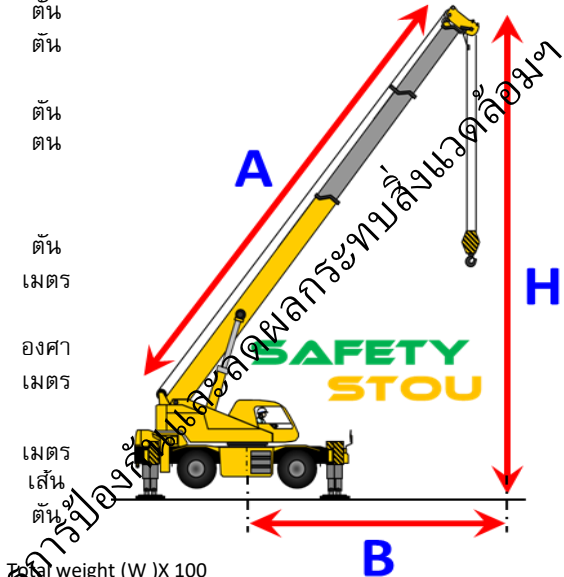
- น้ำหนักของที่จะยก (W1)
- น้ำหนักของอุปกรณ์ช่วยยก (W2)
(เช่น สลิง ตะขอ สะเก็น hoist, chain box, Lifting beam)
- อื่น ๆ (W3) (ประมาณ 5% ของ W1+W2)
- น้ำหนักรวม : Total Weight (W = W1+W2+W3)

4.7	ตัน
0.05	ตัน
0.2375	ตัน
4.9875	ตัน

2) Lifting condition

- ชื่อรุ่นของเครน STC300TH - ขนาดเครน
- ความสูงระยะยกใช้งานสูงสุด : Lifting Height (H)
(รวมความยาวสลิง อุปกรณ์ช่วยยก ชิงงาน)
- องศาการยก (Boom Angle)
- ระยะห่าง : Working Radius (B)
(วัดจากจุดศูนย์กลางของวงสวิง-จุดศูนย์กลางของตะขอ)
- ความยาวของบูมที่ใช้งาน : Boom Length (A)
- จำนวน Partline ตาม Load Chart
- Max. Load from Load Chart

30	ตัน
25.4	เมตร
78	องศา
8	เมตร
30	เมตร
4	เส้น
9.2	ตัน



Lifting capacity rate

54%

Total weight (W) X 100
Max. Load from Load Chart

(Lifting capacity rate ต้องไม่เกิน 75% ของ crane capacity)

หมายเหตุ - กรอกข้อมูลลงในช่องสี่เหลี่ยม

3) การผูกยึดชิ้นงานและความสามารถของสลิง

ประเภทของสลิง	ขนาดพิกัดในแนวดิ่ง	จำนวนสลิงที่ขึ้นงาน
- สลิงลวด		ผู้รัด(เส้น)
- สลิงผ้าเส้นใยสังเคราะห์	5T	
- โซ่		
มุมมองของการผูกยึด	45	องศา

ลักษณะการผูกยึดชิ้นงานขึ้นอยู่กับชนิด และ Spec

COLOR CODE	WLL (Tons)	WIDTH (mm)	WORKING LOAD LIMIT (W.L.L.)					
			VERTICAL M = 1.0	CHOKER M = 0.8	BARRETT M = 0.6	SINGLE BASKET WITH ANGLE M = 1.7	SINGLE BASKET WITH ANGLE M = 1.4	SINGLE BASKET WITH ANGLE M = 1.0
1	30	1	0.8	0.6	0.4	1.7	1.4	1.0
2	60	2	1.6	1.2	0.8	3.4	2.8	2.0
3	90	3	2.4	1.8	1.2	5.1	4.2	3.0
4	120	4	3.2	2.4	1.6	6.8	5.6	4.0
5	150	5	4.0	3.0	2.0	8.5	7.0	5.0
6	180	6	4.8	3.6	2.4	10.2	8.4	6.0
8	240	8	6.4	4.8	3.2	13.6	11.2	8.0
10	300	10	8.0	6.0	4.0	17.0	14.0	10.0

ป็นเพียง
แนวทาง
เท่านั้น

ความสามารถในการรับน้ำหนักของสลิง/เส้น* 5 (ตัน)

*หมายเหตุ - ความสามารถในการรับน้ำหนักของสลิงขึ้นอยู่กับขนาดและลักษณะการผูกยึดชิ้นงาน โดยทำมุมไม่น้อยกว่า 45 องศา

4) อุปกรณ์อื่น ๆ

ขีดจำกัดน้ำหนักที่ยกได้สูงสุด (Safe Working Load : SWL)	ขนาดแผ่นรองขาไม่น้อยกว่า 4 เท่าของ Outtrigger
<ul style="list-style-type: none"> ตะขอ (Hook) 4.5T ตัน สะเก็น (Shackle) 4.5*4 ตัน คานยก (Lifting beam) NA ตัน 	

5) เอกสารแนบ (โปรดแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง)

- Load Chart ของเครน
- แผนภาพจำลองการยก
- เอกสารการตรวจสอบเครนตามกฎหมาย
- หลักฐานการฝึกอบรมตามกฎหมาย (ผู้บังคับ ผู้ให้สัญญาณ ผู้ยึดเกาะ ผู้ควบคุม)

ผู้จัดทำ

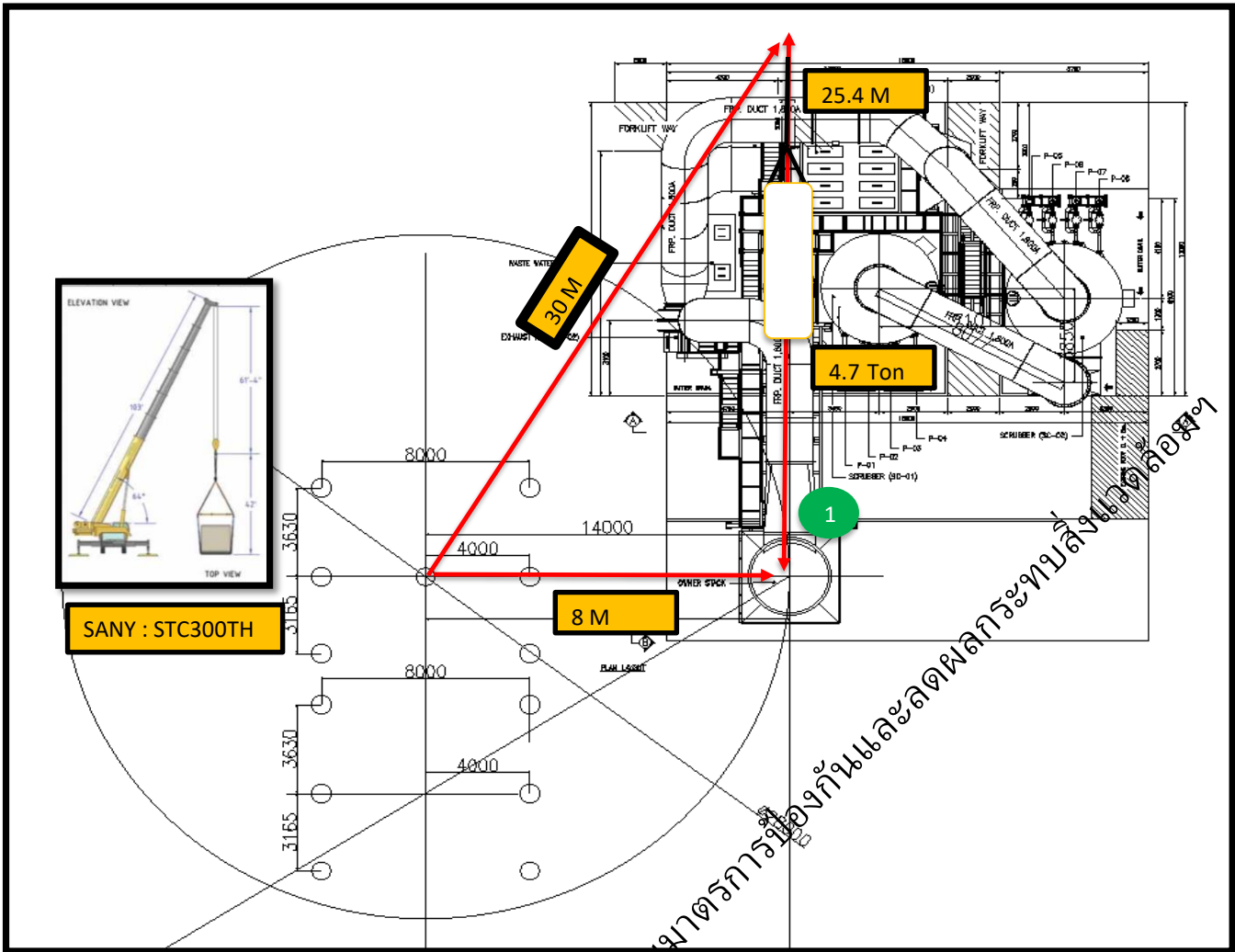
ผู้ควบคุมงาน

Safety Officer

ผู้ตรวจสอบ

ผู้อนุญาต

แผนภาพจำลองการยก

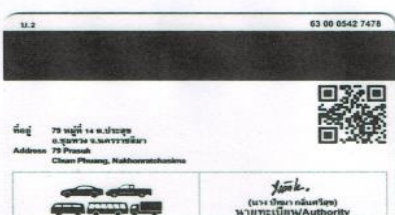


Load Chart - Telescopic Boom

Unit: t



Radius	10.85	15.0	20.3	25.04	29.8	34.5	Radius
3000	30						3000
3500	30	19	18.3				3500
4000	28	19	18.3				4000
4500	25.4	19	17.8	12.3			4500
5000	22.3	19	17.3	12.3			5000
5500		19	16.2	12.3	9.3		5500
6000	18.2	17.8	15.2	11.8	9.3		6000
7000	14	14	12.7	10.4	9.3	7.7	7000
8000	11	11	11	9.2	8.4	7.2	8000
9000		8.7	8.7	8.4	7.7	6.7	9000
10000		7.3	7.3	7.4	7	6.2	10000
12000		5.2	5.3	5.4	5.5	5.2	12000
14000			4.1	4.1	4.2	4.2	14000
16000			3	3.2	3.3	3.3	16000
18000				2.6	2.6	2.7	18000
20000				2	2.1	2.1	20000
22000				1.5	1.6	1.7	22000
24000					1.2	1.3	24000
26000					0.9	0.95	26000
28000						0.75	28000
30000						0.6	30000
Number of lines	8	6	6	4	3	3	Number of lines



CERTIFICATE

SUBSOPHONCRANE SERVICE LIMITED., PART

ขอมอบฉบับครบถ้วนให้แก่

นายปลั่งศักดิ์ เลาไธสงค์

เพื่อแสดงว่าได้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร

ผู้ควบคุมการใช้น้ำมัน, ผู้บังคับใช้น้ำมัน, ผู้ให้สัญญาณผู้บังคับใช้น้ำมันและผู้ปลดการไหล

ระหว่างวันที่ **11 กรกฎาคม 2566 ถึง วันที่ 12 กรกฎาคม 2566 (18 ชม.)**

คุณทรงธรรม คำมูล ภาครูปร่างในทางเรือ ช่างเรือ และช่างบริหารท่าเรือท่าเรือคลองเตย กรุงเทพมหานคร

และสถานประกอบกิจการทางเรือท่าเรือกรุงเทพ และ ท่าเรือปากน้ำสมุทร

ใน วันที่ **13 กรกฎาคม 2566**

นายสุภากร ชัยนาม

นายกสมาคม

เบอร์โทร 02-0591

นางสาวสุภากร ชัยนาม

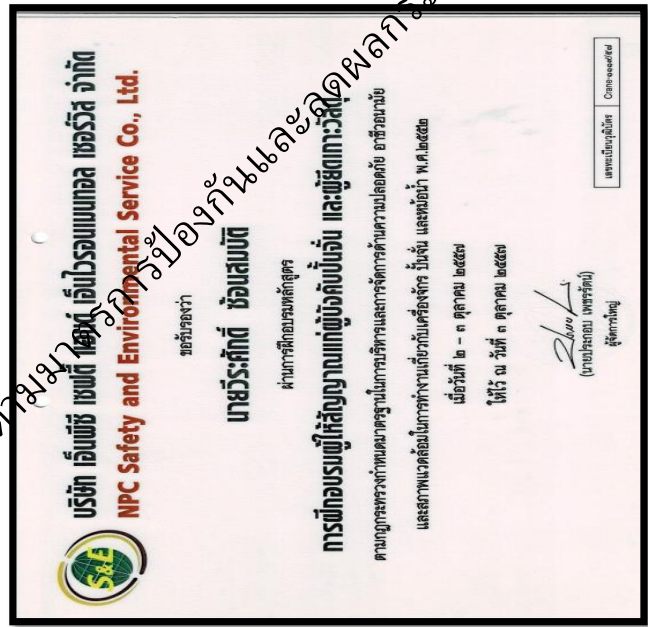
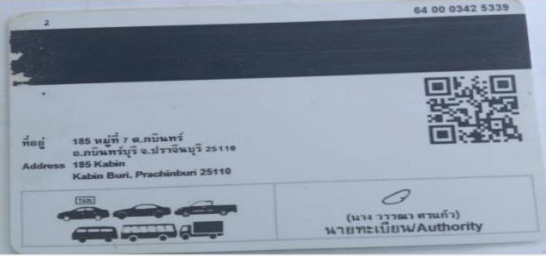
นายกสมาคม

เบอร์โทร 02-0591

นายปลั่งศักดิ์ เลาไธสงค์

นายกสมาคม

เบอร์โทร 02-0591



แผนการยก (Lifting Plan)

งาน/กิจกรรม	งานยกประกอบ Rack Support HDG.		
สถานที่ปฏิบัติงาน	SKMT	วันที่ทำการยก	2/12/2566
บริษัท	เจนคอนเอ็นจิเนียริง	ผู้ควบคุมการทำงานกับปั้นจั่น	นายทินภัทร ไพรัตน์
ผู้บังคับปั้นจั่น	บัลลังก์ เลไอสงค์	ผู้ยึดเกาะ	นายวีระศักดิ์ ช้อนสมบัติ
		ผู้ให้สัญญาณ	ณัฐภูมิ ไซอำนวย

1) Weight (W)

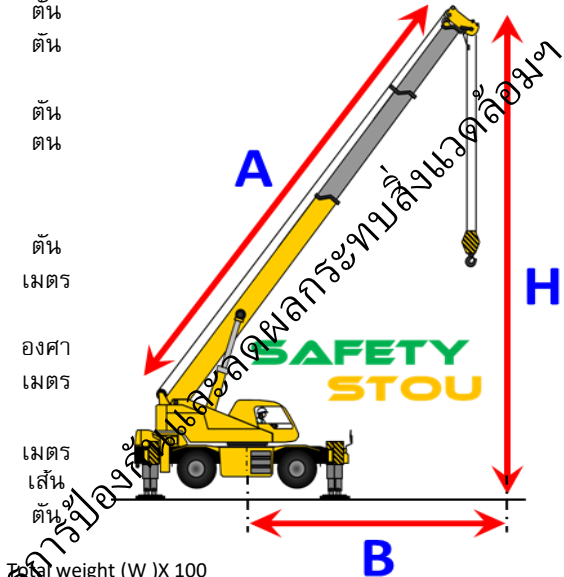
- น้ำหนักของที่จะยก (W1)
- น้ำหนักของอุปกรณ์ช่วยยก (W2)
(เช่น สลิง ตะขอ สะเก็น hoist, chain box, Lifting beam)
- อื่น ๆ (W3) (ประมาณ 5% ของ W1+W2)
- น้ำหนักรวม : Total Weight (W = W1+W2+W3)

0.7	ตัน
0.05	ตัน
0.0375	ตัน
0.7875	ตัน

2) Lifting condition

- ชื่อรุ่นของเครน STC300TH - ขนาดเครน
- ความสูงระยะยกใช้งานสูงสุด : Lifting Height (H)
(รวมความยาวสลิง อุปกรณ์ช่วยยก ชิงงาน)
- องศาการยก (Boom Angle)
- ระยะห่าง : Working Radius (B)
(วัดจากจุดศูนย์กลางของวงสวิง-จุดศูนย์กลางของตะขอ)
- ความยาวของบูมที่ใช้งาน : Boom Length (A)
- จำนวน Partline ตาม Load Chart
- Max. Load from Load Chart

30	ตัน
34.5	เมตร
78	องศา
18	เมตร
30	เมตร
4	เส้น
2.7	ตัน



Lifting capacity rate

29%

Total weight (W) X 100
Max. Load from Load Chart

(Lifting capacity rate ต้องไม่เกิน 75% ของ crane capacity)

หมายเหตุ - กรอกข้อมูลลงในช่องสี่เหลี่ยม

3) การผูกยึดชิ้นงานและความสามารถของสลิง

ประเภทของสลิง	ขนาดพิกัดในแนวดิ่ง	จำนวนสลิงที่ขึ้นงาน
- สลึงลวด		ผู้รัด(เส้น)
- สลึงผ้าเส้นใยสังเคราะห์	5T	
- โซ่		
มุมมองของการผูกยึด	45 องศา	

ลักษณะการผูกยึดชิ้นงานขึ้นอยู่กับชนิด และ Spec

WORKING LOAD LIMIT (W.L.L.)		SINGLE BASKET WITH ANGLE	
VERTICAL	CHOKER	BASKET	Load
M = 1.0	M = 0.8	M = 2.0	M = 1.4
Load	Load	Load	Load
30° ~ 60°	30° ~ 60°	60° ~ 45°	45° ~ 30°
1.7	1.5	1.5	1.5
4	3.4	2.8	2
6	4.6	4.2	3
8	6.1	5.6	4
10	7.5	7.0	5
12	8.9	8.4	6
14	10.3	9.8	7
16	11.7	11.2	8
18	13.1	12.6	9
20	14.5	14.0	10

ป็นเพียง
แนวทาง
เท่านั้น

ความสามารถในการรับน้ำหนักของสลิง/เส้น* 5 (ตัน)

*หมายเหตุ - ความสามารถในการรับน้ำหนักของสลิงขึ้นอยู่กับขนาดและลักษณะการผูกยึดชิ้นงาน โดยทำมุมไม่น้อยกว่า 45 องศา

4) อุปกรณ์อื่น ๆ

ขีดจำกัดน้ำหนักที่ยกได้สูงสุด (Safe Working Load : SWL)	ขนาดแผนรองขาไม่น้อยกว่า 4 เท่าของ Outtrigger
<ul style="list-style-type: none"> ตะขอ (Hook) 4.5T ตัน สะเก็น (Shackle) 4.5*4 ตัน คานยก (Lifting beam) NA ตัน 	

5) เอกสารแนบ (โปรดแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง)

- Load Chart ของเครน
- เอกสารการตรวจสอบเครนตามกฎหมาย
- แผนภาพจำลองการยก
- หลักฐานการฝึกอบรมตามกฎหมาย (ผู้บังคับ ผู้ให้สัญญาณ ผู้ยึดเกาะ ผู้ควบคุม)

ผู้จัดทำ

ผู้ควบคุมงาน

Safety Officer

ผู้ตรวจสอบ

ผู้อนุญาต

แผนภาพจำลองการยก

